

# Composante de surveillance à la ferme du PICRA : Porcs en croissance-finition

Dre Angie Bosman, DVM,
M.Sc. Santé publique, PhD

Semaine mondiale de sensibilisation à la résistance aux antimicrobiens
24 novembre 2026

Public Health Agency of Canada
Agence de la santé publique du Canada

Canada

# Ordre du jour

- Aperçu de la composante « porcs à la ferme » du PICRA
- Informations sur l’état de santé des animaux et le contexte d’élevage
- Utilisation des antimicrobiens (UAM)
  - Résultats de la ferme
  - Données sur les ventes (RVMVA)
- Intégration des données sur l'utilisation des antimicrobiens (UAM) et de la résistance aux antimicrobiens (RAM)
- Messages clés

# Composante de surveillance à la ferme des porcs du PICRA

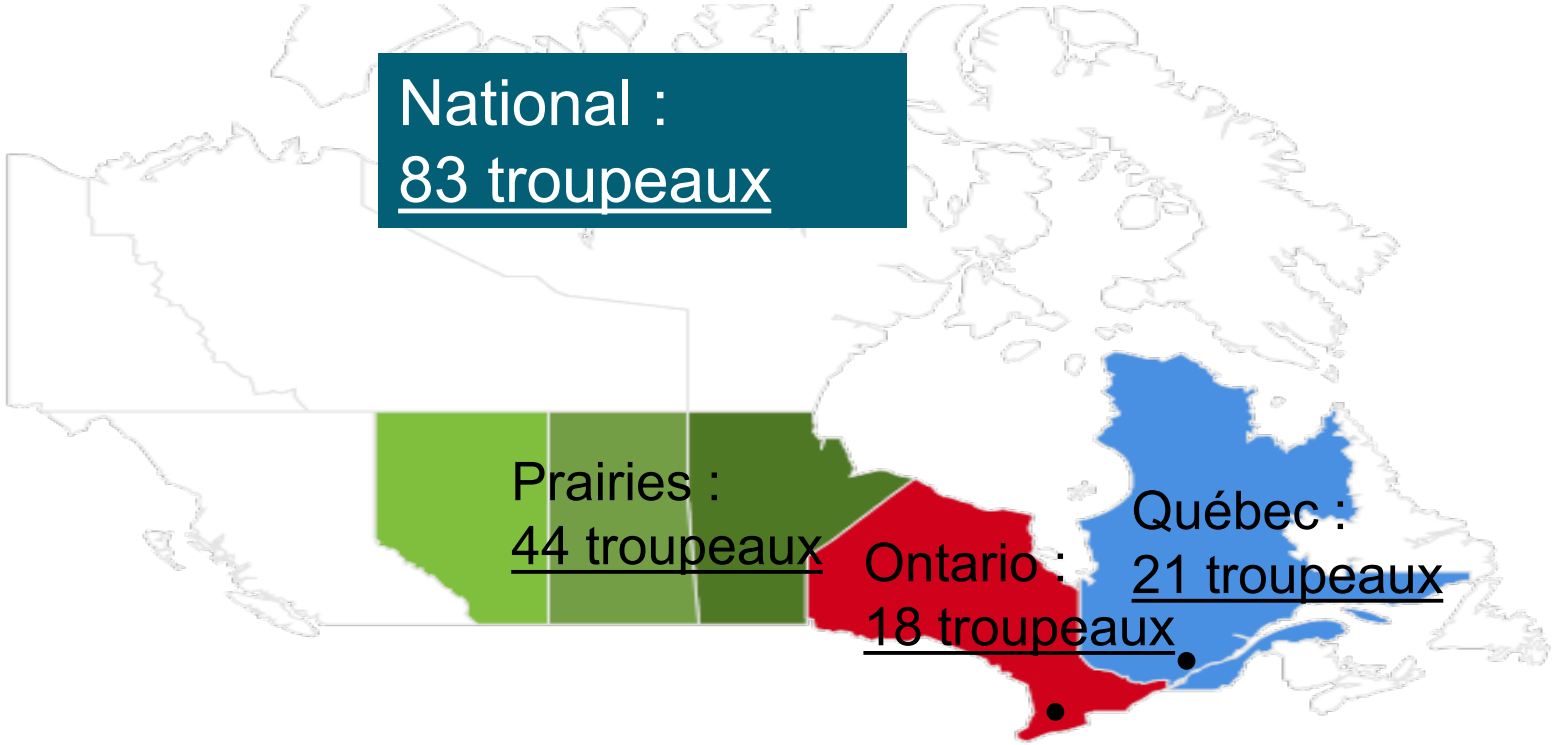
**Répartition des troupeaux**

**en 2025**

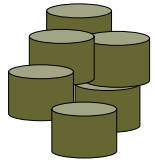
Attribution proportionnelle des troupeaux aux provinces

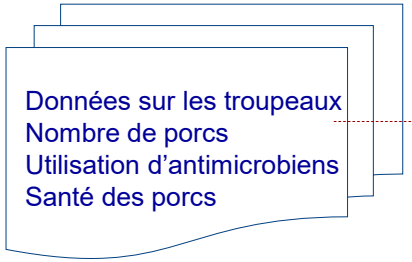
**Vétérinaires des troupeaux (sous contrat)**

- Recruter/inscrire les troupeaux au programme
- Critères d'inclusion et d'exclusion – représentativité
- Effectuer des visites d'échantillonnage et de collecte de données



# Collecte de données





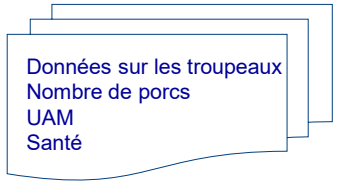

Saisons d'échantillon-nage




- Phase de production concernée : **porcs en croissance-finition**, échantillons prélevés sur des porcs en fin d'engraissement (95-110 kg)
- Une visite d'échantillonnage/collecte de données par troupeau et par année
- Les vétérinaires répartissent l'échantillonnage des troupeaux au cours de l'année civile



Échantillons fécaux composites prélevés dans des enclos et soumis par le vétérinaire du troupeau




**Questionnaire** :
- Données démographiques du troupeau/site
- Données sur l'**utilisation des antimicrobiens** (aliments pour animaux, eau, injection)
- Données de santé animale

# Catégorisation des antimicrobiens

- Les antimicrobiens sont classés en fonction de leur importance pour la médecine humaine par la Direction des médicaments vétérinaires de Santé Canada (DMV)
- Inclus : Antimicrobiens de la liste A
- Les antimicrobiens de la Liste A qui ne sont pas actuellement catégorisés sont inclus et sont regroupés sous la catégorie « Médicalement importants non catégorisés » (par exemple, les orthosomycines et les pleuromutilines).
- Exclus : antifongiques, antiparasitaires, antiviraux, antimicrobiens de la catégorie IV et antimicrobiens non médicalement importants non catégorisés

Antimicrobiens médicalement importants

**Catégorie I : Très grande importance**

Par exemple, céphalosporines de 3e génération, fluoroquinolones

**Catégorie II : Grande importance**

Par exemple, aminoglycosides, macrolides

**Catégorie III : Importance moyenne**

Par exemple, tétracyclines, sulfamides

**Catégorie IV : Faible importance**

Par exemple, ionophores, flavophospholipides

Antimicrobiens médicalement importants



# Mesures et indicateurs d'UAM

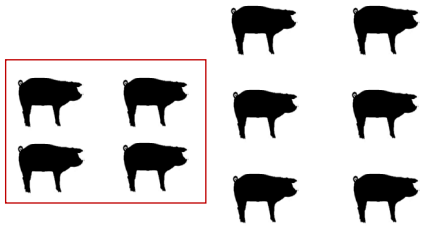
## MESURES DE FRÉQUENCE

1. Nous indique **dans quelle mesure** l'utilisation est répandue au Canada
   - Nombre (%) de fermes/**troupeaux**
   - Nombre (%) de **rations** médicamentées

2. Indique **dans quelle mesure** un médicament peut être utilisé à la ferme
   - Nombre (%) de **porcs** exposés



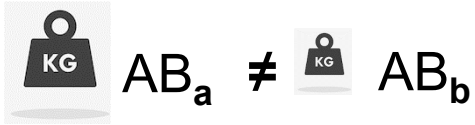




# Mesures et indicateurs d'UAM

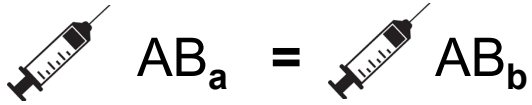
## MESURES DE LA QUANTITÉ

3. Mesures basées sur le poids – indique la **quantité brute** utilisée
   - Non ajusté : Kilogrammes
   - Ajusté pour le nombre et le poids (biomasse) des porcs (indicateurs)
     - ❖ mg/unité corrigée de la population (UCP)
     - ❖ mg/biomasse en kg




$AB_a \neq AB_b$

4. Mesures basées sur les doses – indique le **nombre de doses standards** utilisées
   - Indicateurs d'UAM basés sur les doses
     - ❖ DDDvetCA/1000 porcs en croissance-finition-jours à risque
   - Ajustées pour tenir compte des différences entre les doses d'antimicrobiens utilisés



$AB_a = AB_b$

DDD : doses définies journalières

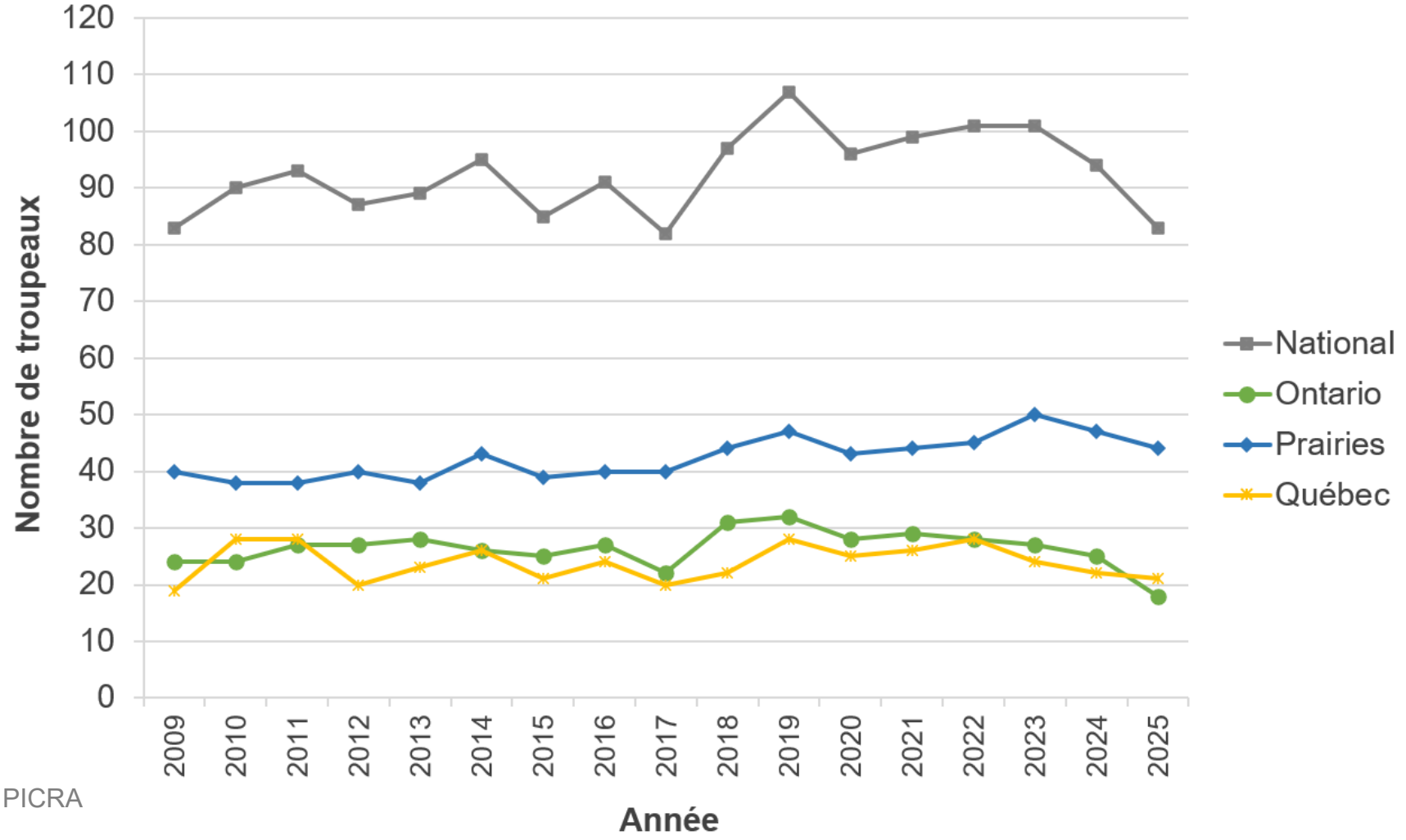


# Biosécurité et renseignements sur la ferme

Public Health Agency of Canada
Agence de la santé publique du Canada

Canada

# Nombre de troupeaux participants




PICRA

En 2025, 83 troupeaux ont participé au programme (en baisse par rapport à 94 en 2024).

Nombre de troupeaux par région en 2025 :

- Prairies : 44 troupeaux
- Ontario : 18 troupeaux
- Québec : 21 troupeaux

# Biosécurité

| Région | enseigne de biosécurité | pédiluve | bottes | survêtements | entrée danoise | période de retrait | portes verrouillées | restriction des visiteurs | douche |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prairies | 98% | 26% | 100% | 100% | 89% | 79% | 77% | 100% | 72% |
| Ontario | 100% | 8% | 100% | 100% | 80% | 80% | 88% | 96% | 64% |
| Québec | 82% | 14% | 91% | 59% | 86% | 14% | 64% | 91% | 5% |

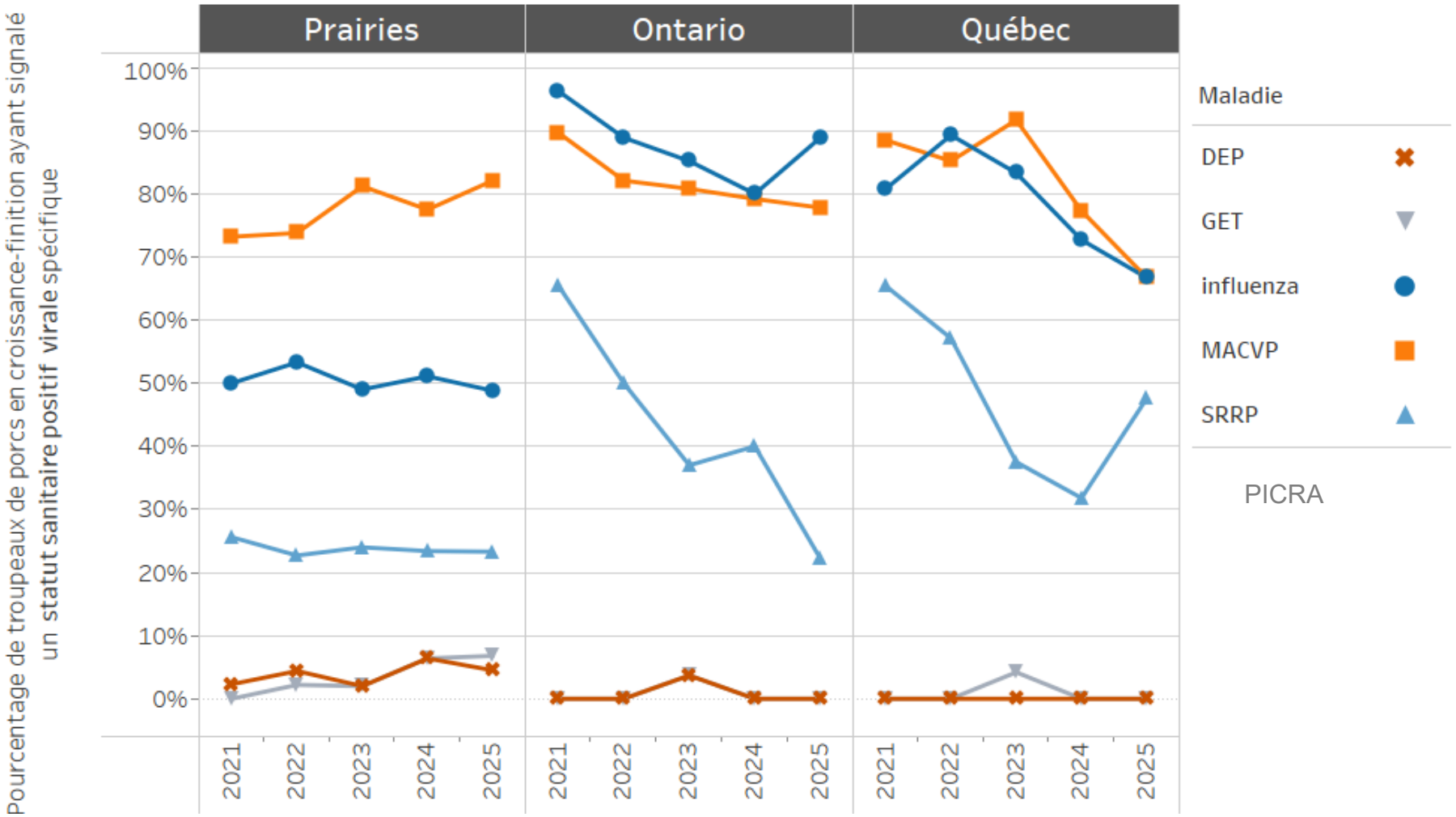



PICRA

Le pourcentage de troupeaux déclarant diverses pratiques de biosécurité en 2025 demeure généralement élevé. Les pourcentages les plus faibles ont été observés pour les pédiluves et les douches, et les taux déclarés étaient plus faibles au Québec qu'en Ontario et dans les Prairies.

L'Ontario et le Québec continuent de déclarer davantage de fermes d'élevage situées à moins de 2 km comparativement à la région des Prairies. En 2025, 77 % des fermes participantes dans les Prairies ont déclaré qu'aucune autre ferme ne se trouvait dans un rayon de 2 km, comparativement à 10 % au Québec et à 17 % en Ontario.

# Statut sanitaire – infections virales




**Porcs en croissance-finition :**

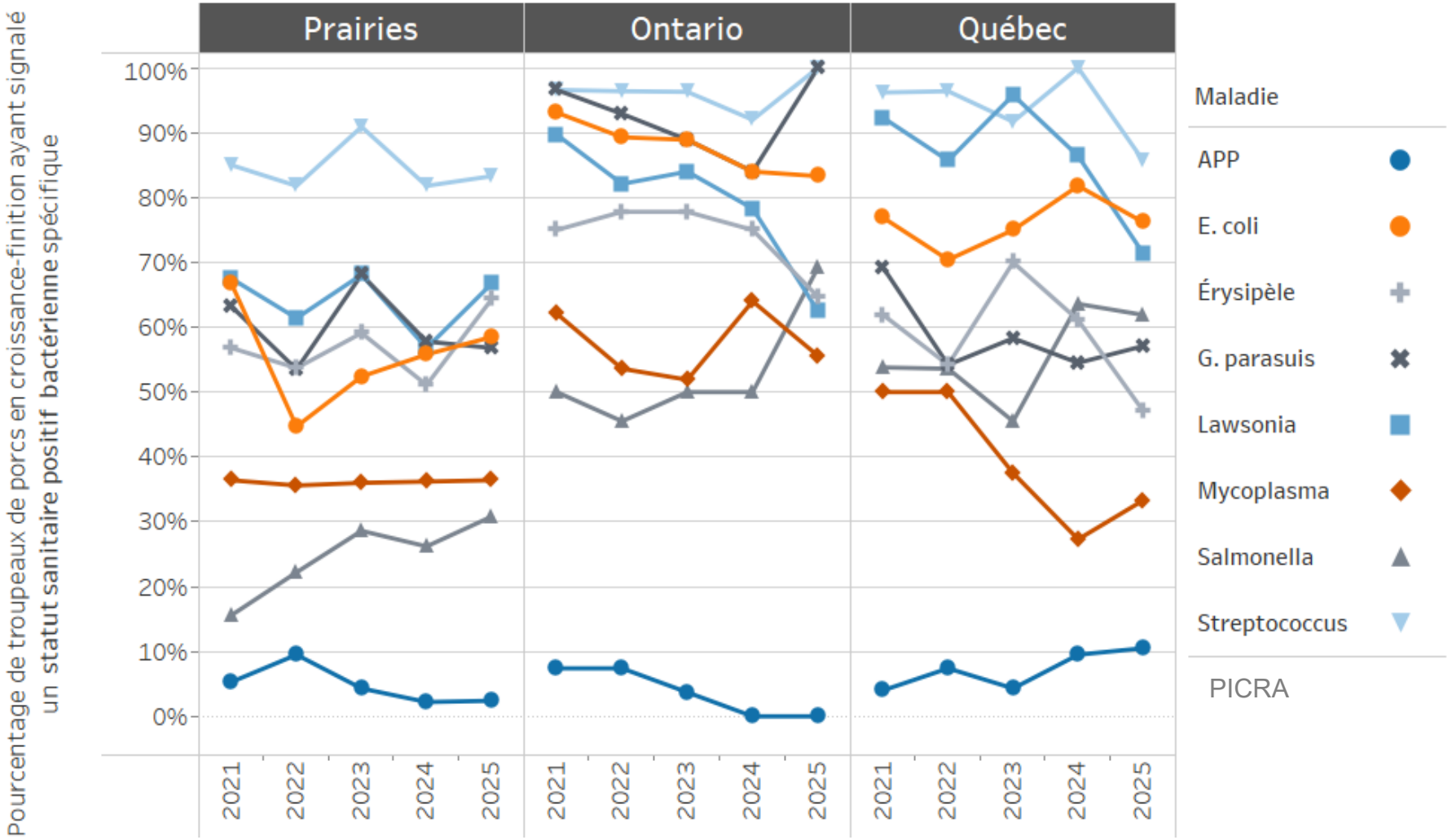
Les signalements de la MACVP étaient élevés dans toutes les régions.

Au Québec, les signalements de la MACVP et de l'influenza montrent une tendance à la baisse.

En Ontario, les signalements du SRRP sont en diminution et, en 2025, étaient semblables à ceux observés dans les Prairies.

Au Québec, les signalements du SRRP ont augmenté en 2025.

# Statut sanitaire – infections bactériennes



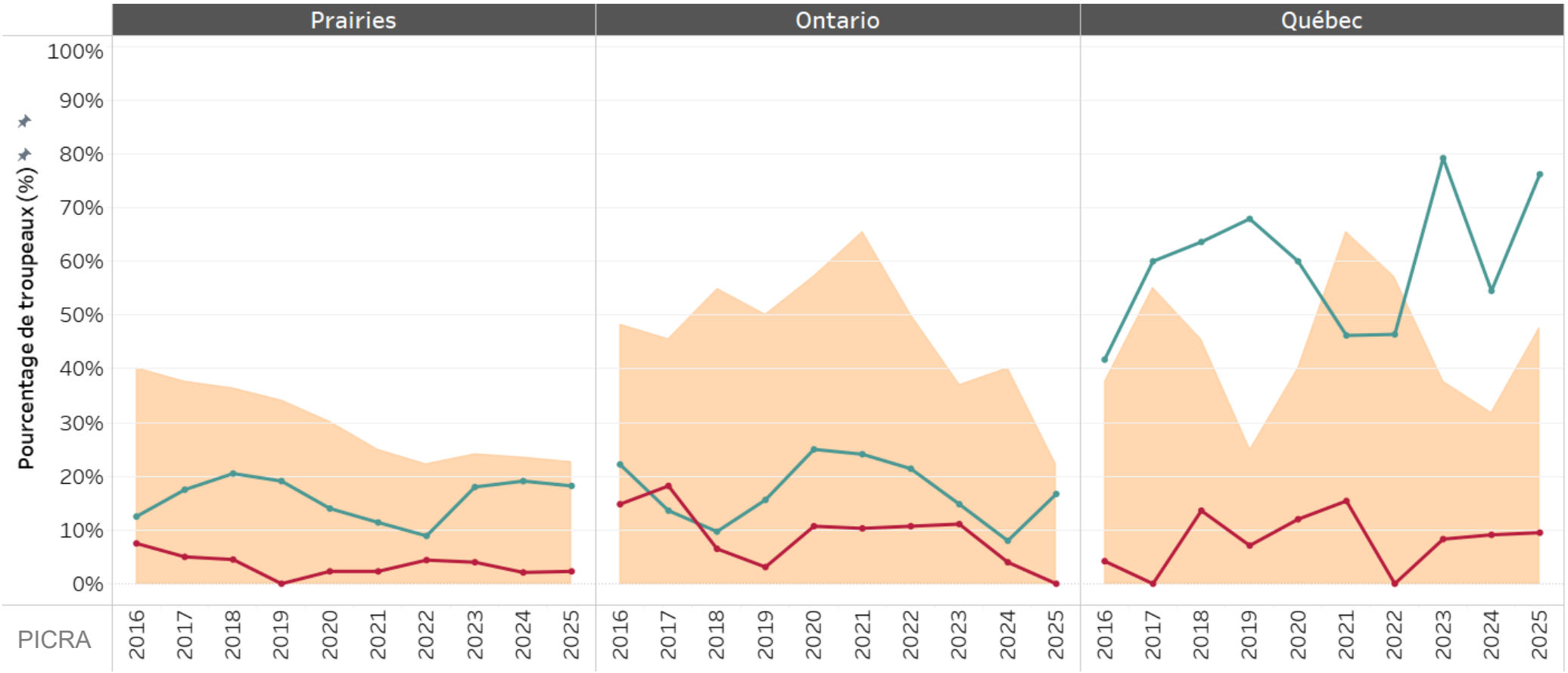

**Porcs en croissance-finition :**

Dans l'ensemble des régions, les pourcentages les plus élevés de troupeaux ayant un statut positif pour une maladie ont été observés pour :

- *Streptococcus*
- *Lawsonia*
- *E. coli*
- *G. parasuis*
- érysipèle

En 2025, une augmentation de la proportion de troupeaux ayant un statut positif pour une maladie a été observée pour *Salmonella* et *G. parasuis* en Ontario, ainsi qu'une tendance à la hausse pour *E. coli* et *Salmonella* dans les Prairies.

# Statut sanitaire – SRRP

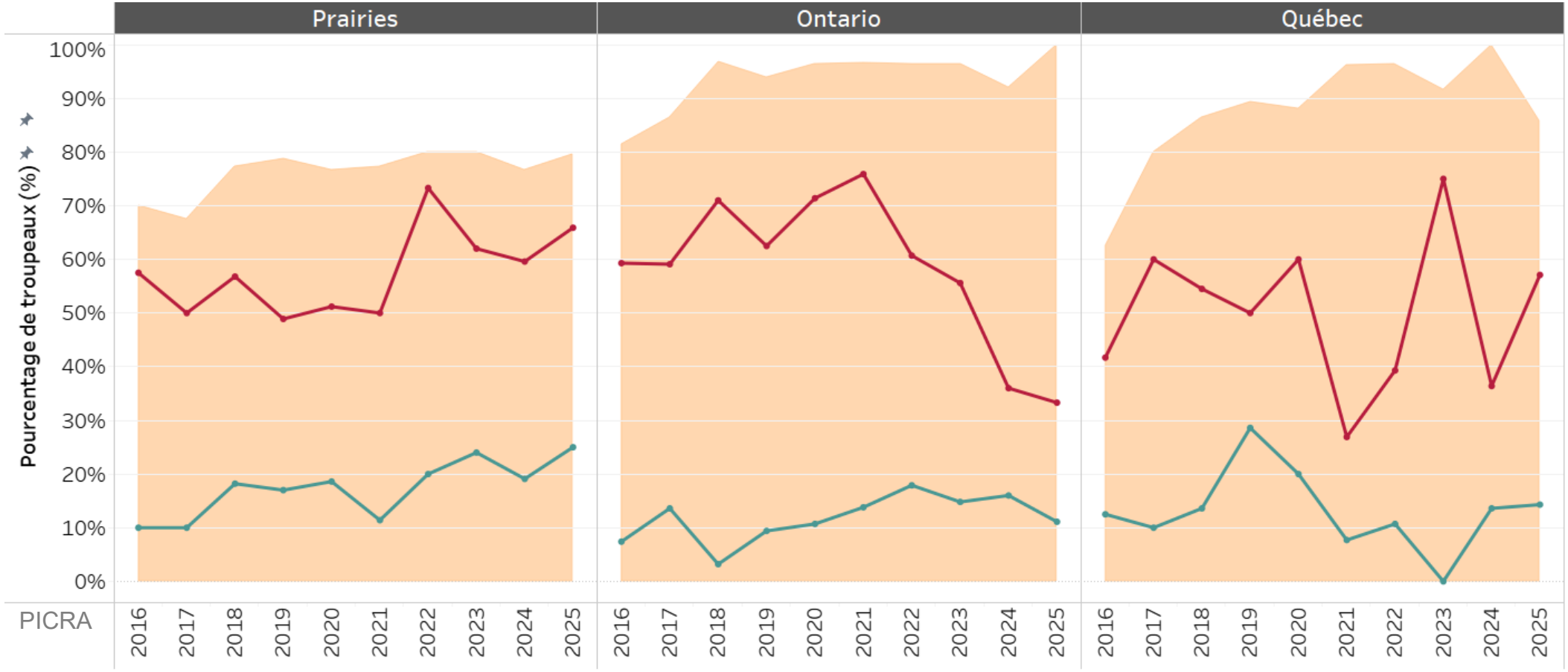



Pour tous les stades de production confondus, le pourcentage de troupeaux pour lesquels on a déclaré avoir :

- un statut positif pour une maladie (zone jaune) est généralement plus élevée en Ontario et au Québec. Toutefois, en 2025, l'Ontario et les Prairies présentaient des proportions similaires de troupeaux déclarant un statut positif pour une maladie.
- La vaccination (ligne bleue) est la plus élevée au Québec (quatre vaccins commerciaux étaient offerts au Canada en 2023).
- Les déclarations concernant l'utilisation d'antimicrobiens (ligne rouge) pour le SRRP sont faibles dans toutes les régions.

*Les troupeaux étaient considérés positifs si l'événement se produisait dans au moins une étape de production (truies, porcelets en pouponnière ou porcs en croissance-finition). Lorsque le statut sanitaire du troupeau était inconnu, le troupeau était exclu de l'analyse.

# Statut sanitaire – *Streptococcus*




Pour tous les stades de production confondus, la proportion de troupeaux declarant :

- un statut positif pour la maladie (zone jaune) est élevée dans toutes les régions.
- La vaccination (ligne bleue) est faible dans toutes les régions (aucun vaccin commercial n'est disponible).
- L'utilisation d'antimicrobiens (ligne rouge) est similaire dans toutes les régions.

*Les troupeaux étaient considérés positifs si l'événement se produisait dans au moins une étape de production (truies, porcelets en pouponnière ou porcs en croissance-finition). Lorsque le statut sanitaire du troupeau était inconnu, le troupeau était exclu de l'analyse.



# Utilisation d’antimicrobiens (à la ferme) et ventes d’antimicrobiens (RVMVA)

Public Health Agency of Canada
Agence de la santé publique du Canada

Canada

# Fréquence d’utilisation des antimicrobiens (UAM)

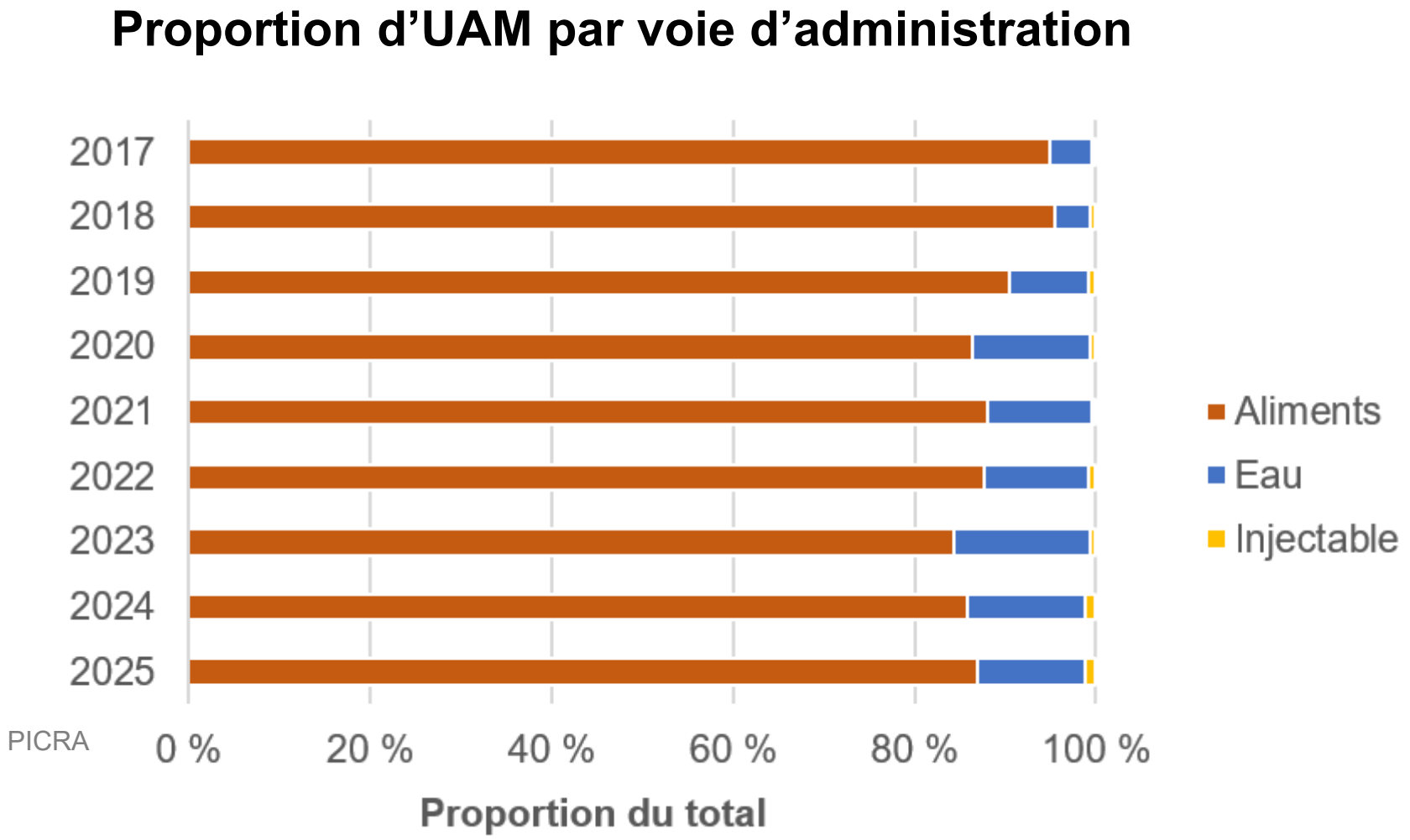
# Voie d’administration

**En 2025:**

Aliments 87%

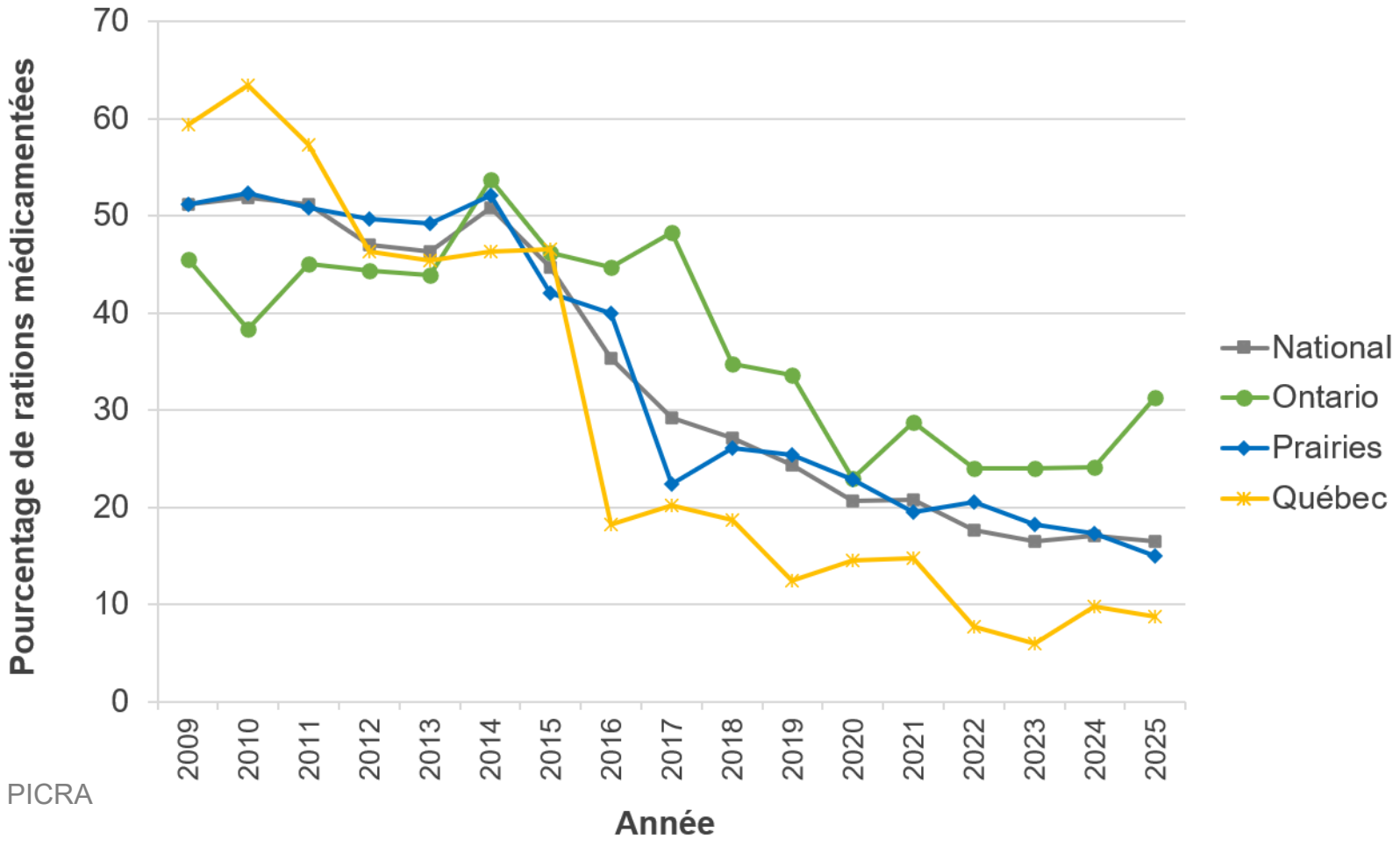
Eau 12%

Injection 1%




Estimation quantitative de la proportion de nDDDvetCA/1 000 porcs-jours à risque pour les trois voies d’administration

# Fréquence d’utilisation dans les aliments




PICRA

Le **pourcentage de rations** contenant des antimicrobiens médicalement importants (AMI) a diminué, passant de 51 % à 16 % entre 2009 et 2025.

Comparativement à 2024, le pourcentage de rations médicamentées en 2025 a diminué au Québec et dans les Prairies, mais a augmenté en Ontario.

Nombre de jours d’exposition aux AMI dans les aliments :

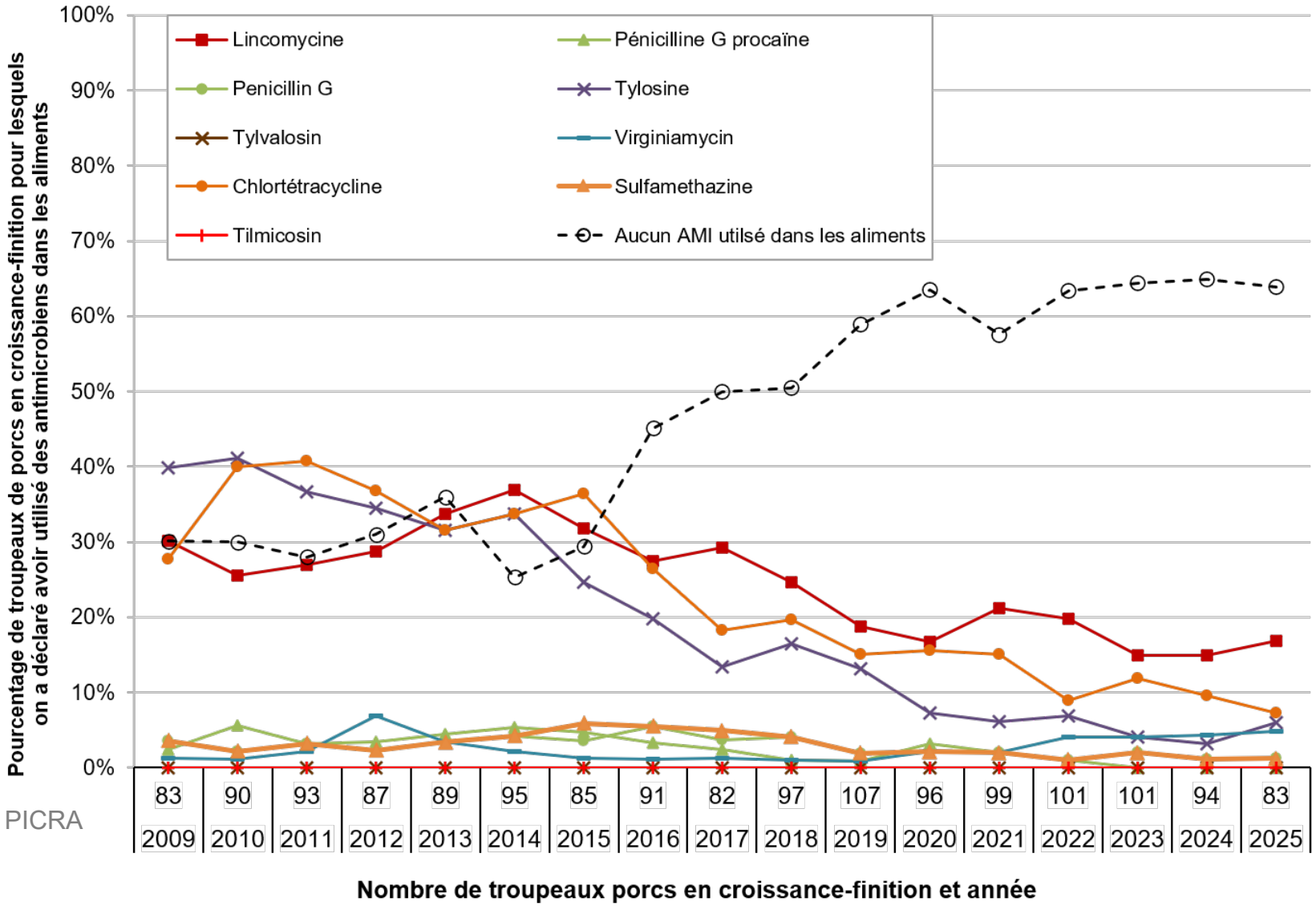
- 0 à 126 jours en Ontario
- 0 à 140 jours dans les Prairies
- 0 à 84 jours au Québec

*Les antimicrobiens de catégorie IV, y compris les ionophores et les flavophospholipols, sont exclus de cette analyse

# Fréquence d'utilisation dans les aliments

Le **pourcentage de troupeaux** n'utilisant aucun antimicrobien médicalement important (AMI) dans les aliments a augmenté entre 2014 et 2020 et est demeuré relativement stable depuis.

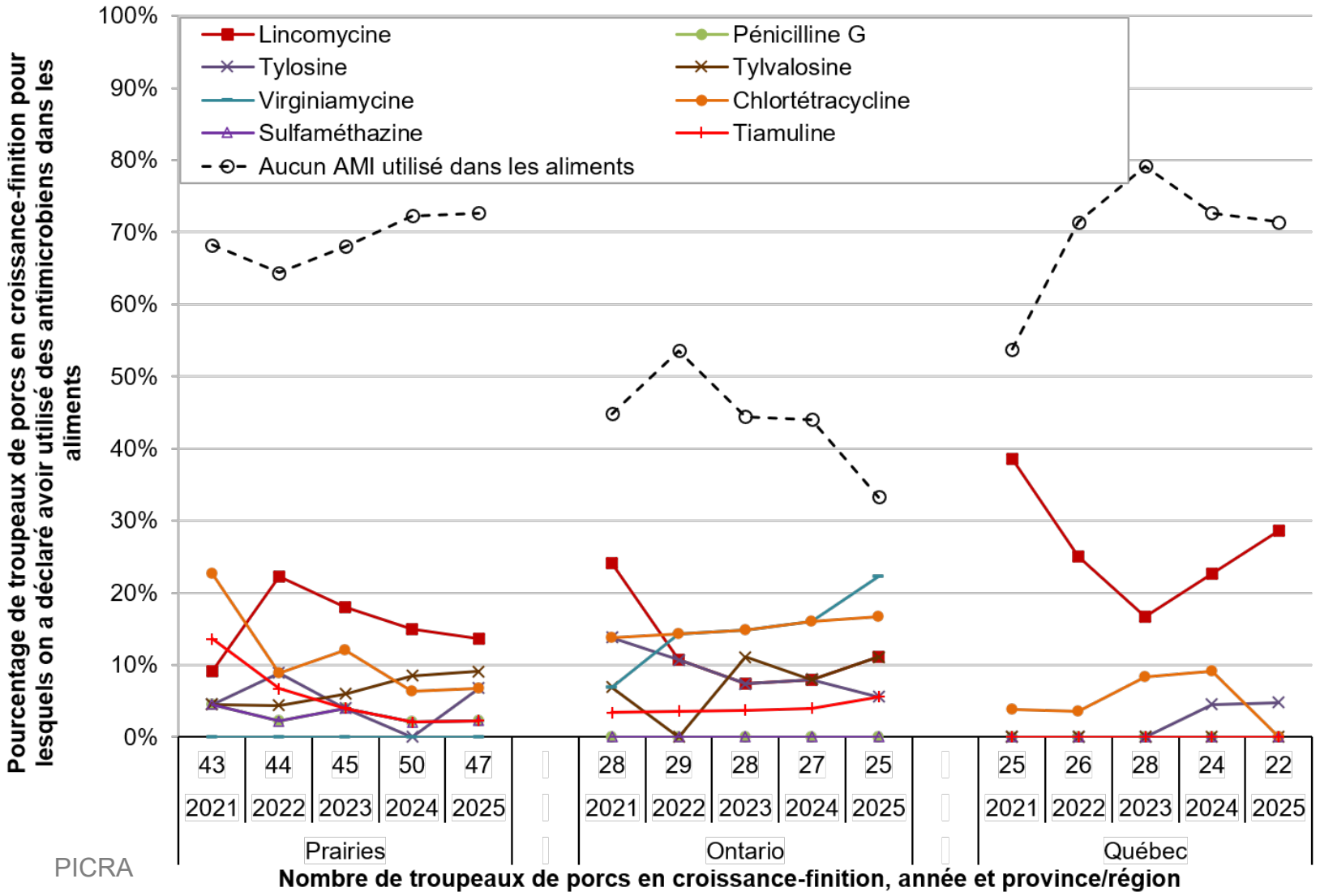
Les lincosamides, les tétracyclines et les macrolides demeurent les antimicrobiens les plus couramment utilisés dans les aliments.




PICRA

Les antimicrobiens médicalement importants utilisés par moins de 5 % des troupeaux ont été exclus de la figure.

# Fréquence d'utilisation dans les aliments



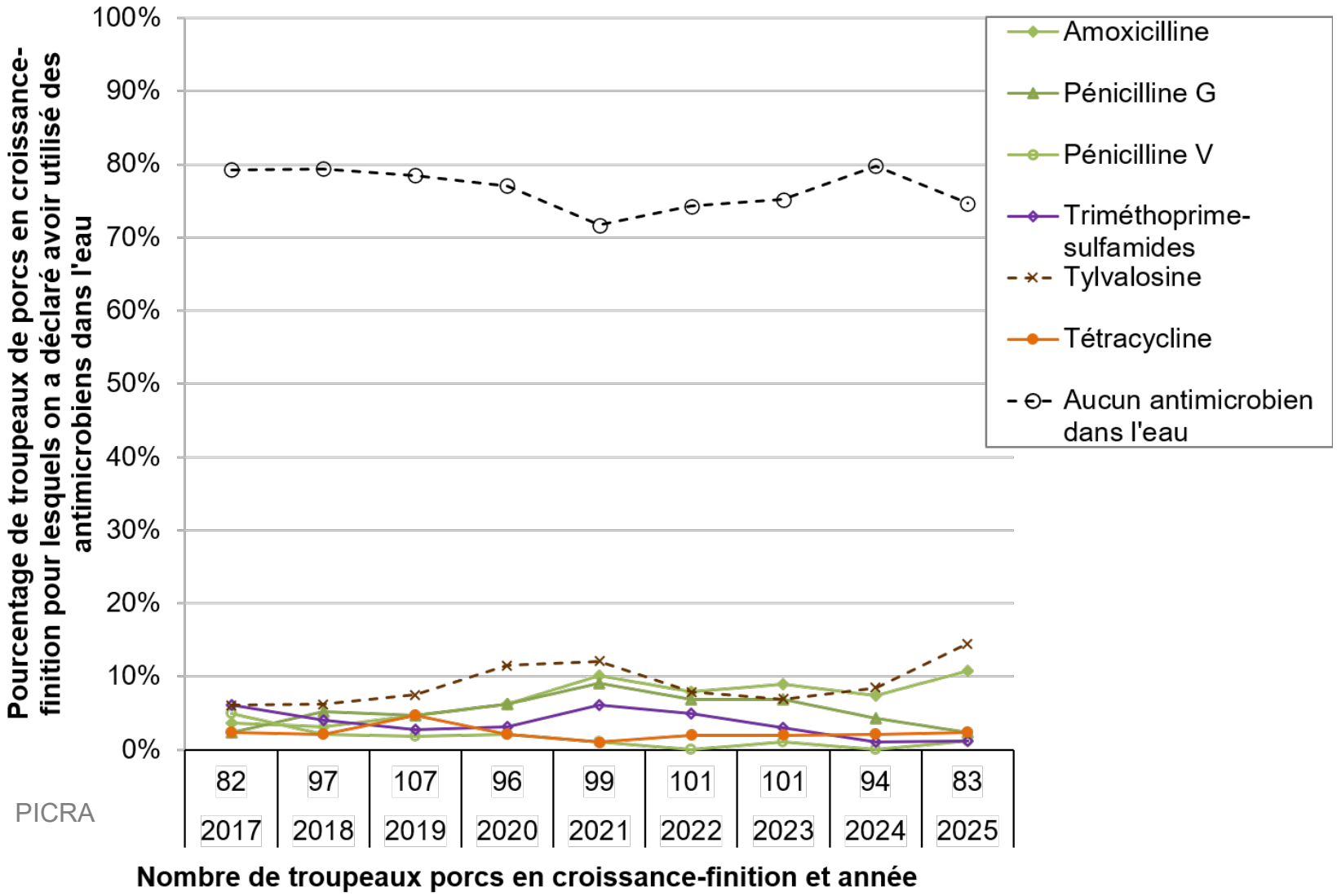

PICRA

À l'échelle régionale, le pourcentage de troupeaux n'utilisant aucun antimicrobien médicalement important (AMI) dans l'alimentation est similaire dans les Prairies et au Québec (72 à 73 % en 2025), et plus faible en Ontario (33 % en 2025).

Dans les Prairies, l'utilisation de la lincomycine est en diminution, tandis que celle de la tylvalosine est en augmentation. En Ontario, l'utilisation de la virginiamycine est en hausse et n'est pas déclarée dans les autres régions. Au Québec, l'utilisation de la lincomycine est en augmentation et, en 2025, aucune utilisation de chlortétracycline n'a été déclarée parmi les troupeaux participants.

Les antimicrobiens médicalement importants utilisés par moins de 5 % des troupeaux ont été exclus de la figure.

# Fréquence d'utilisation dans l'eau




À l'échelle nationale, il y a eu peu de changements dans la fréquence d'utilisation des antimicrobiens dans l'eau depuis 2017.

Le **pourcentage de troupeaux** n'utilisant aucun antimicrobien dans l'eau a varié de 72 à 80 %.

En 2025, les antimicrobiens les plus utilisés dans l'eau étaient la tylvalosine, l'amoxicilline et la pénicilline G (tous des antimicrobiens de catégorie II).

Les antimicrobiens médicalement importants utilisés par moins de 5 % des troupeaux ont été exclus de la figure.

# Fréquence d'utilisation dans l'eau

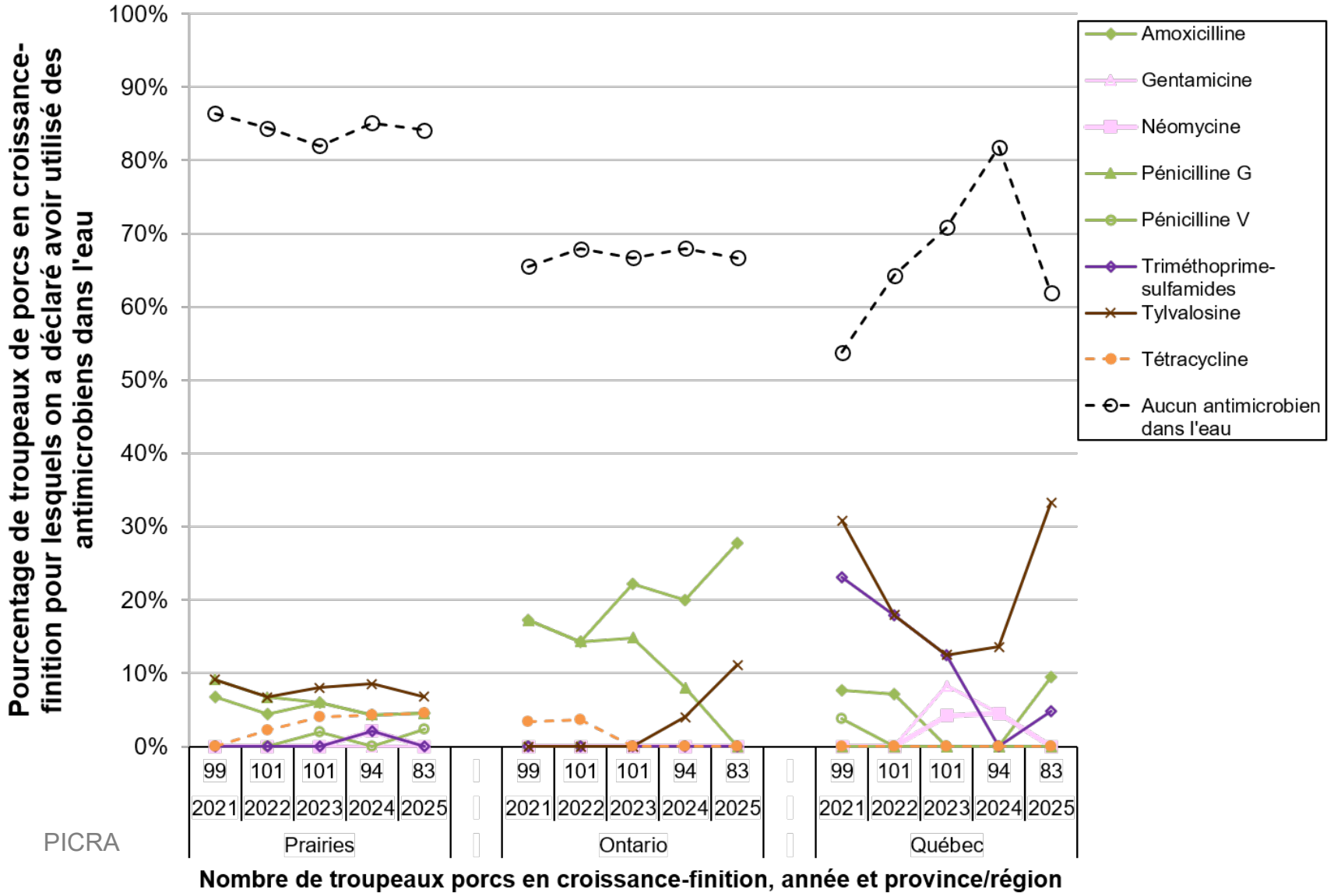
La tendance globale du **pourcentage de troupeaux** n'utilisant aucun antimicrobien a diminué en 2025 au Québec et est demeurée stable en Ontario et dans les Prairies.

En 2025, l'amoxicilline était l'antimicrobien le plus fréquemment utilisé en Ontario.

L'utilisation de la tylvalosine a augmenté en 2025 en Ontario et au Québec.

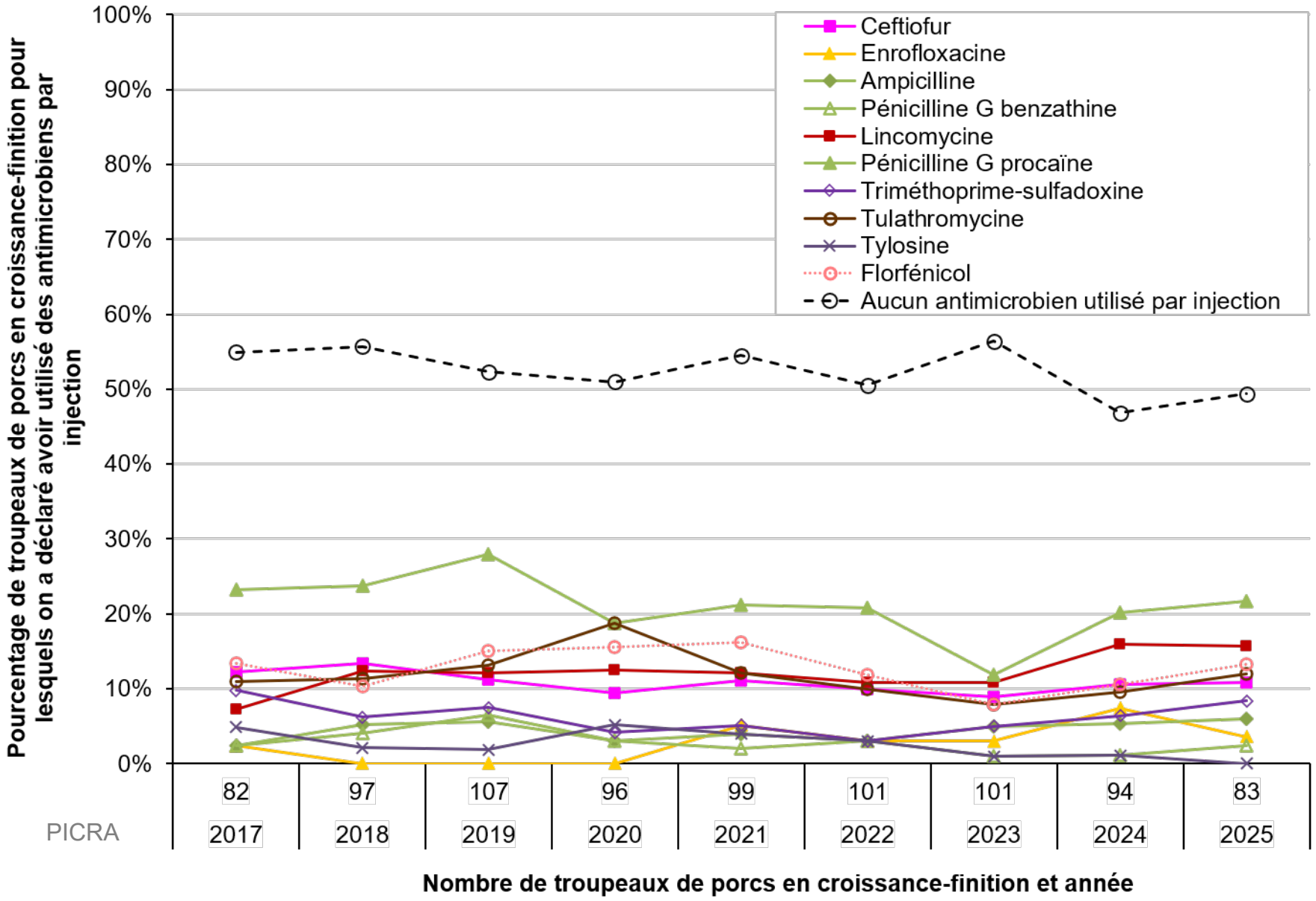
En 2025, aucune utilisation d'aminoglycosides dans l'eau n'a été déclarée.

L'utilisation du TMS a été déclarée au Québec en 2025 après qu'aucune utilisation n'ait été déclarée en 2024.




Les antimicrobiens médicalement importants utilisés par moins de 5 % des troupeaux ont été exclus de la figure.

# Fréquence d'utilisation par injection



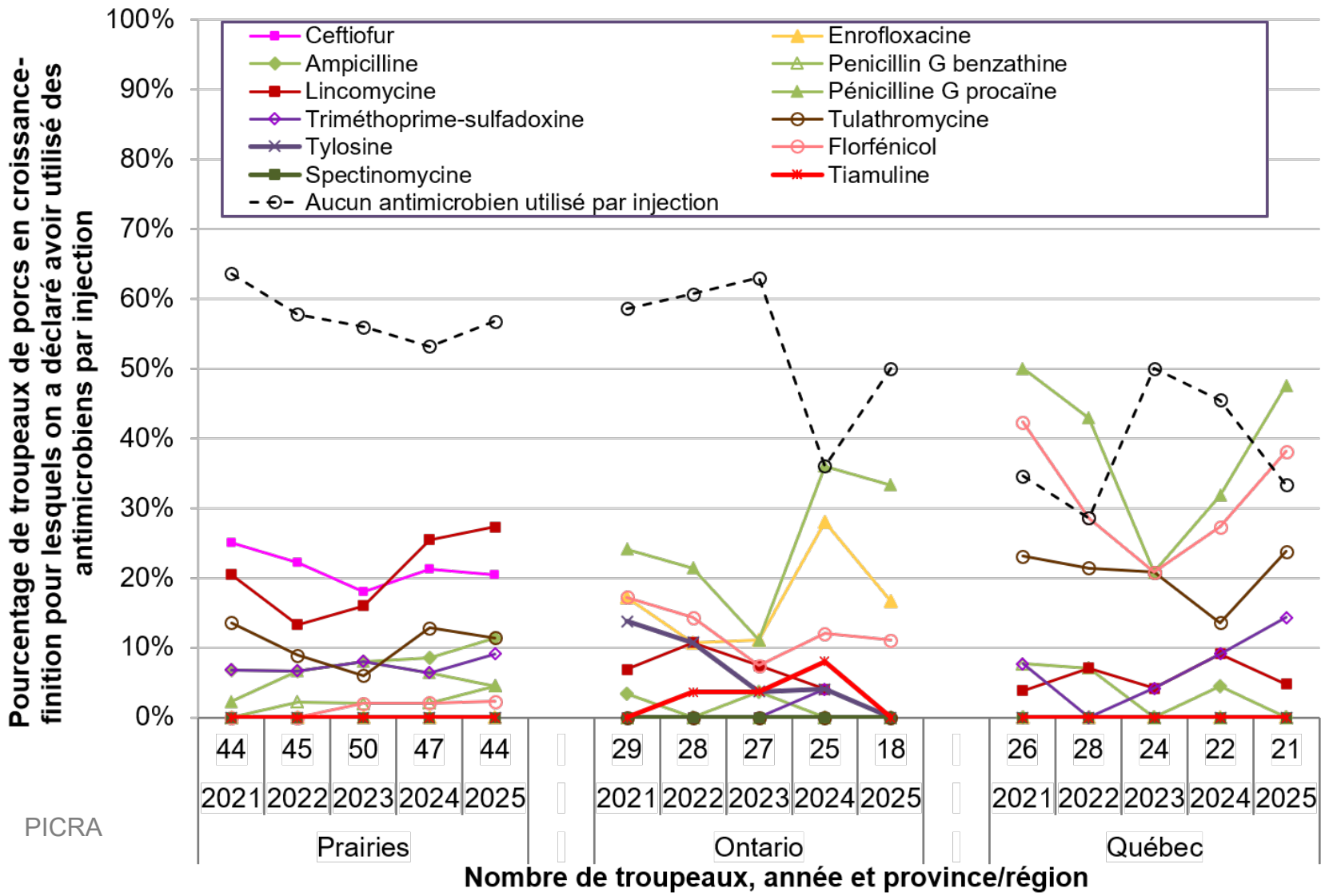

À l'échelle nationale, la proportion des troupeaux n'utilisant aucun antimicrobien par injection a légèrement augmenté en 2025 par rapport à 2024.

Depuis 2017, le **poucentage de troupeaux** n'utilisant aucun antimicrobien par injection a varié entre 47 % et 56 %.

En 2025, comme en 2024, les antimicrobiens les plus fréquemment utilisés par injection étaient la pénicilline G procaïne, la lincomycine, le florfénicol, la tulathromycine et le ceftiofur.

Les antimicrobiens médicalement importants utilisés par moins de 5 % des troupeaux ont été exclus de la figure.

# Fréquence d'utilisation par injection




À l'échelle régionale, depuis 2021, le **pourcentage de troupeaux** n'utilisant pas d'antimicrobiens par injection a fluctué en Ontario et au Québec. Dans les Prairies, après une diminution graduelle, la proportion de troupeaux sans utilisation a augmenté en 2025. L'absence d'utilisation a également augmenté en Ontario en 2025, mais a diminué au Québec.

**Québec :**
Augmentation de la fréquence d'utilisation de la pénicilline G procaïne, du florfénicol et de la tulathromycine.

**Ontario :**
La pénicilline G procaïne, l'enrofloxacine et le florfénicol étaient les seuls antimicrobiens déclarés en 2025.

**Prairies :**
L'utilisation de la lincomycine continue d'augmenter.

Les antimicrobiens médicalement importants utilisés par moins de 5 % des troupeaux ont été exclus de la figure.

# Quantité d’antimicrobiens utilisés

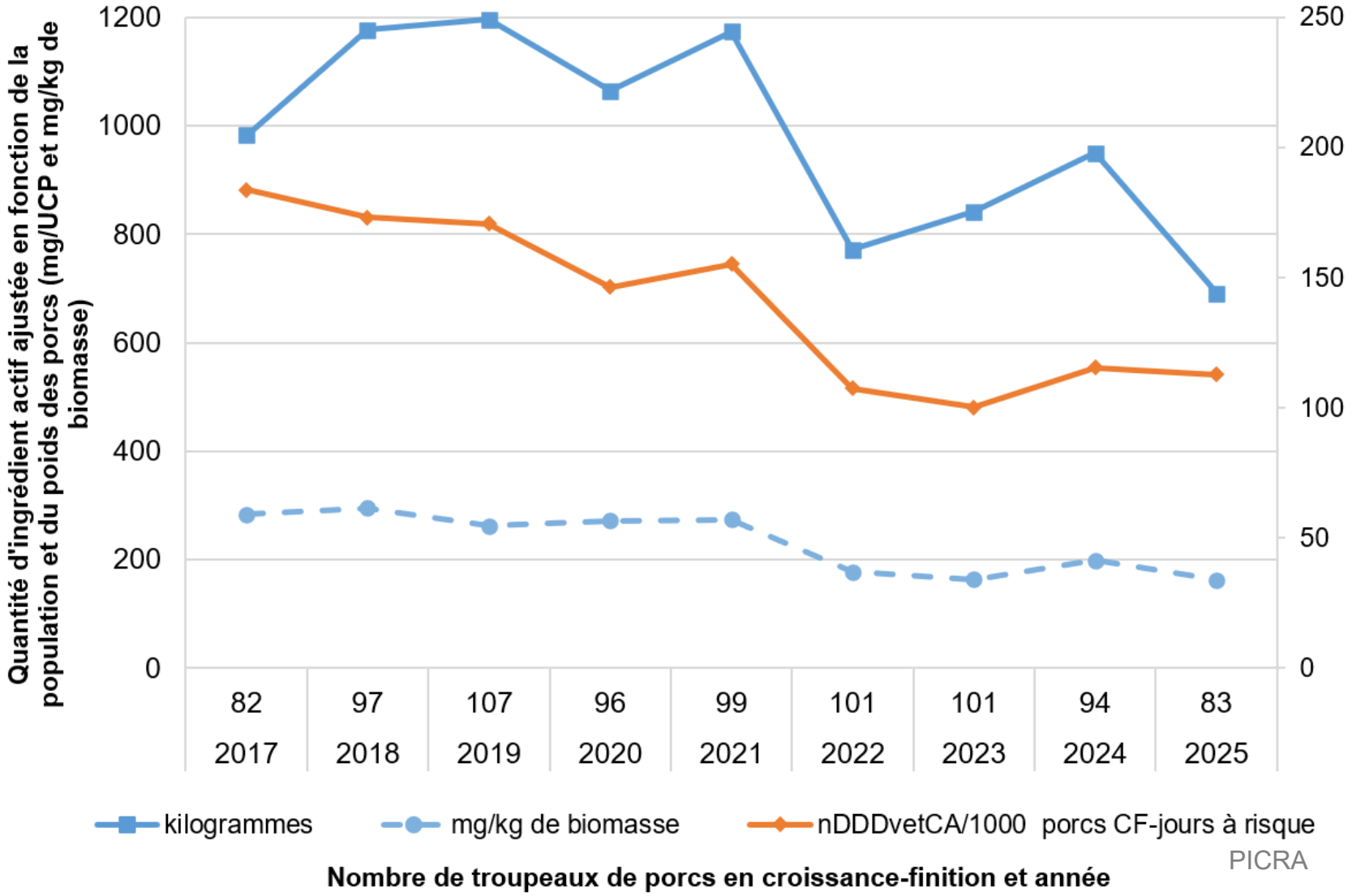
# Résumé pour toutes les voies d'utilisation

Depuis 2024 :

- **Diminution** de 27 % de la quantité utilisée (kg)
- **Diminution** de 18 % des mg/kg de biomasse
- **Diminution** de 2 % des doses définies journalières

Depuis 2017 :

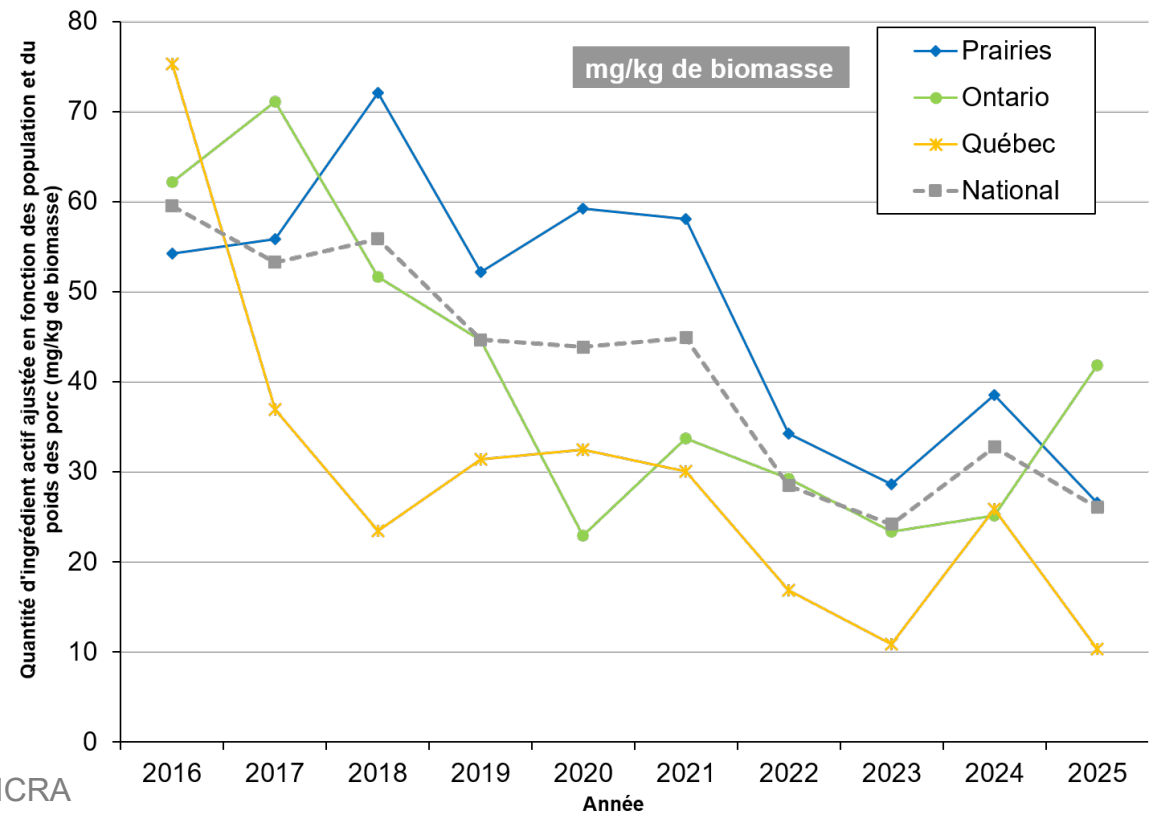
- **Diminution** de 29 % de la quantité utilisée (kg)
- **Diminution** de 42 % des mg/kg de biomasse
- **Diminution** de 38 % des doses définies journalières

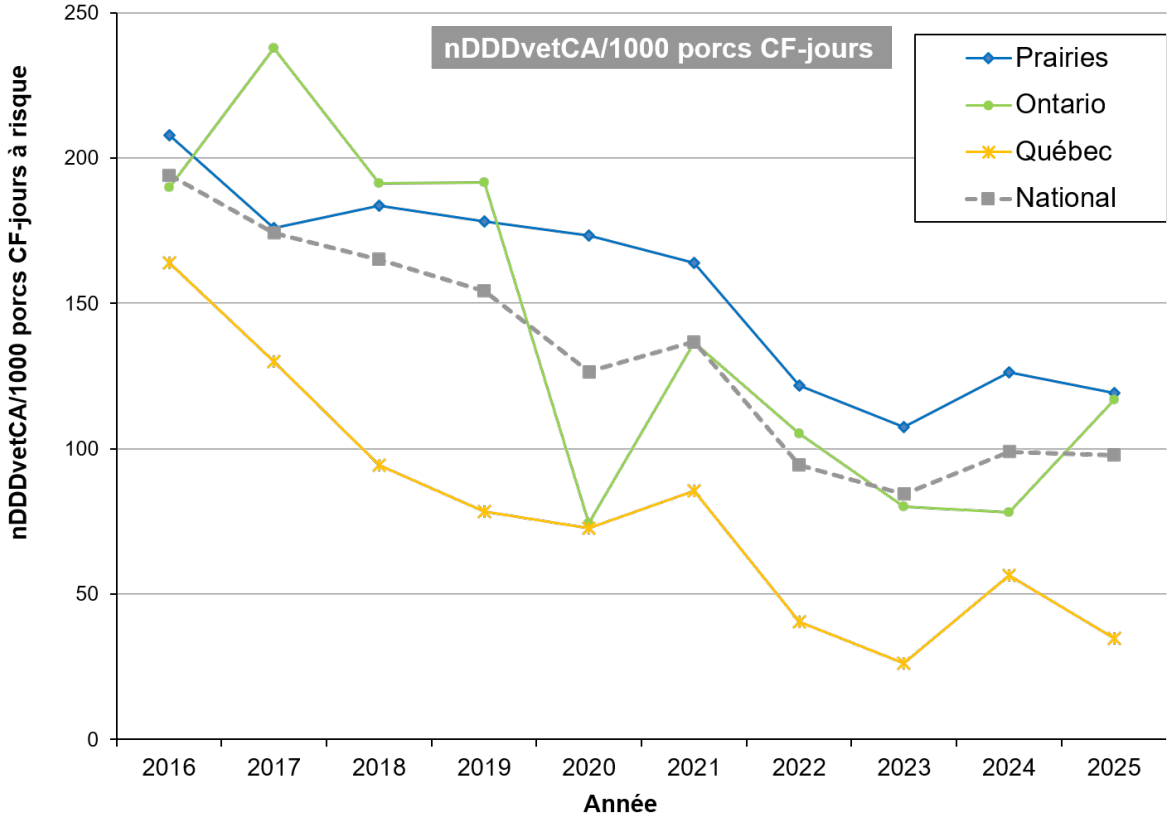



PICRA

*Antimicrobiens de catégorie IV non inclus.

# Quantités utilisées dans les aliments



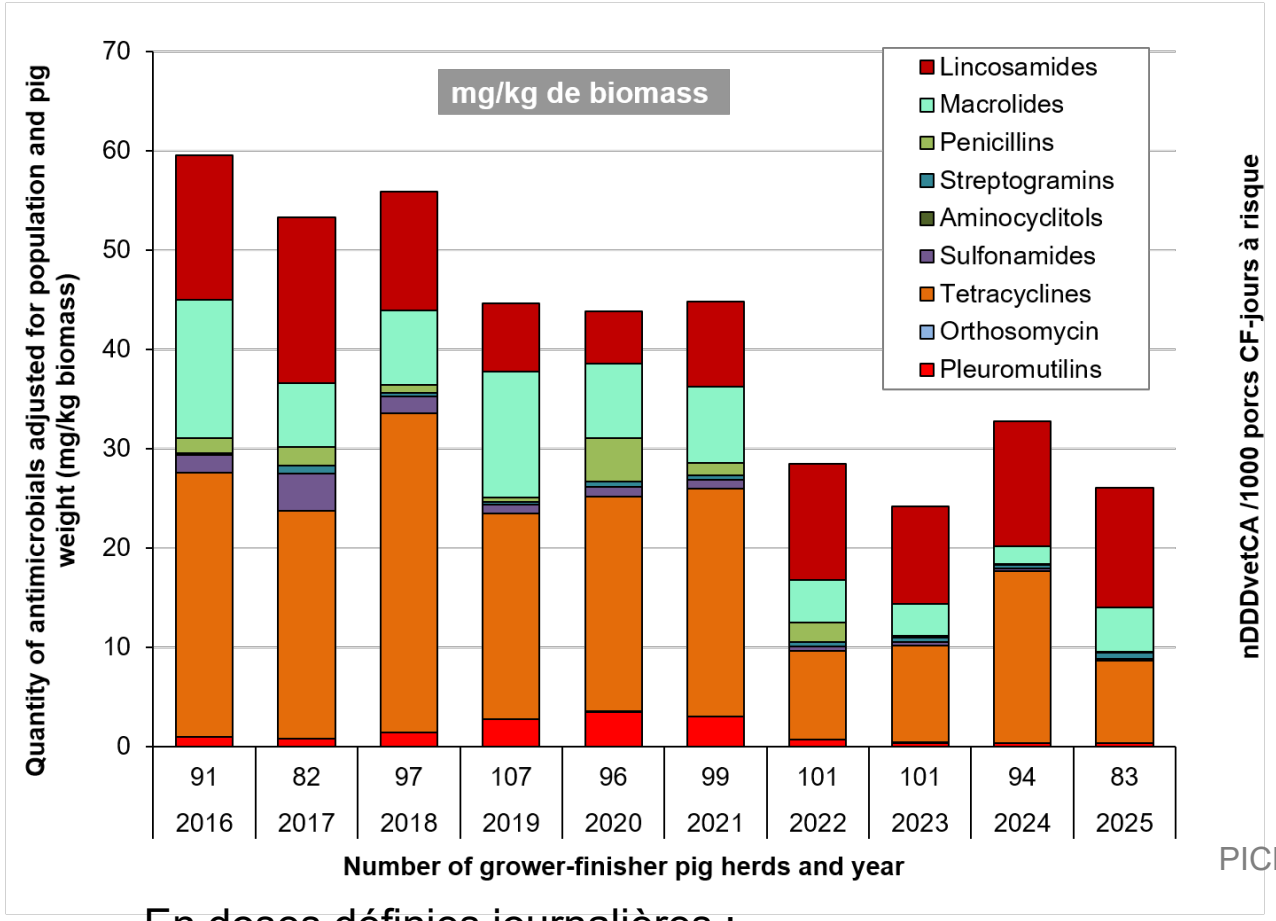



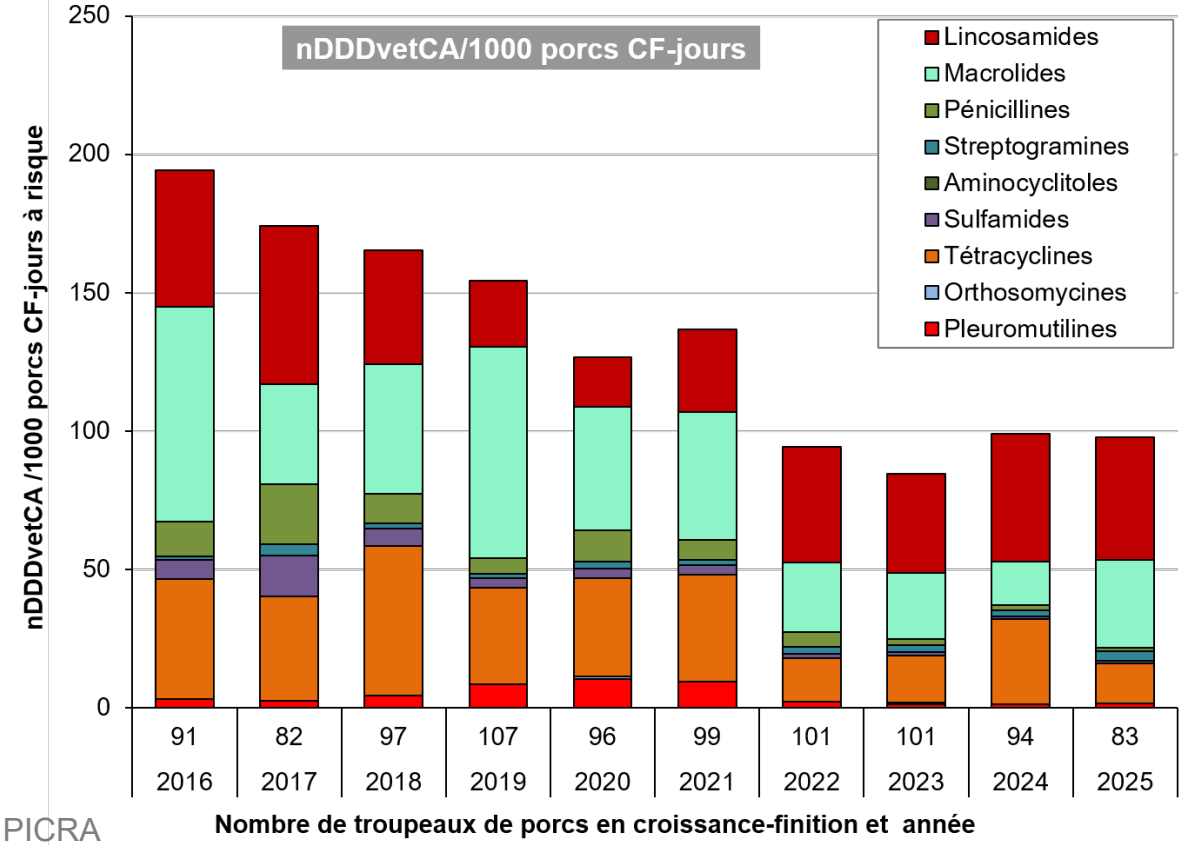

PICRA

Entre 2024 et 2025, les tendances relatives aux quantités utilisées variaient selon la région et la mesure de l'UAM. Selon les indicateurs en mg/kg de biomasse et en doses définies journalières, l'utilisation a augmenté en Ontario et diminué dans les Prairies et au Québec.

Selon la mesure de l'UAM en mg/kg de biomasse, en 2025, l'utilisation était la plus élevée en Ontario. Selon la mesure en nDDDvetCA/1000 porcs en croissance-finition-jours, l'utilisation était légèrement plus élevée dans les Prairies qu'en Ontario. L'utilisation dans les aliments demeure la plus faible au Québec selon les deux indicateurs.

# Quantités utilisées dans les aliments




PICRA

En doses définies journalières :

**AMI : diminution** de 56 % depuis 2016 et **diminution** de 20 % depuis 2024

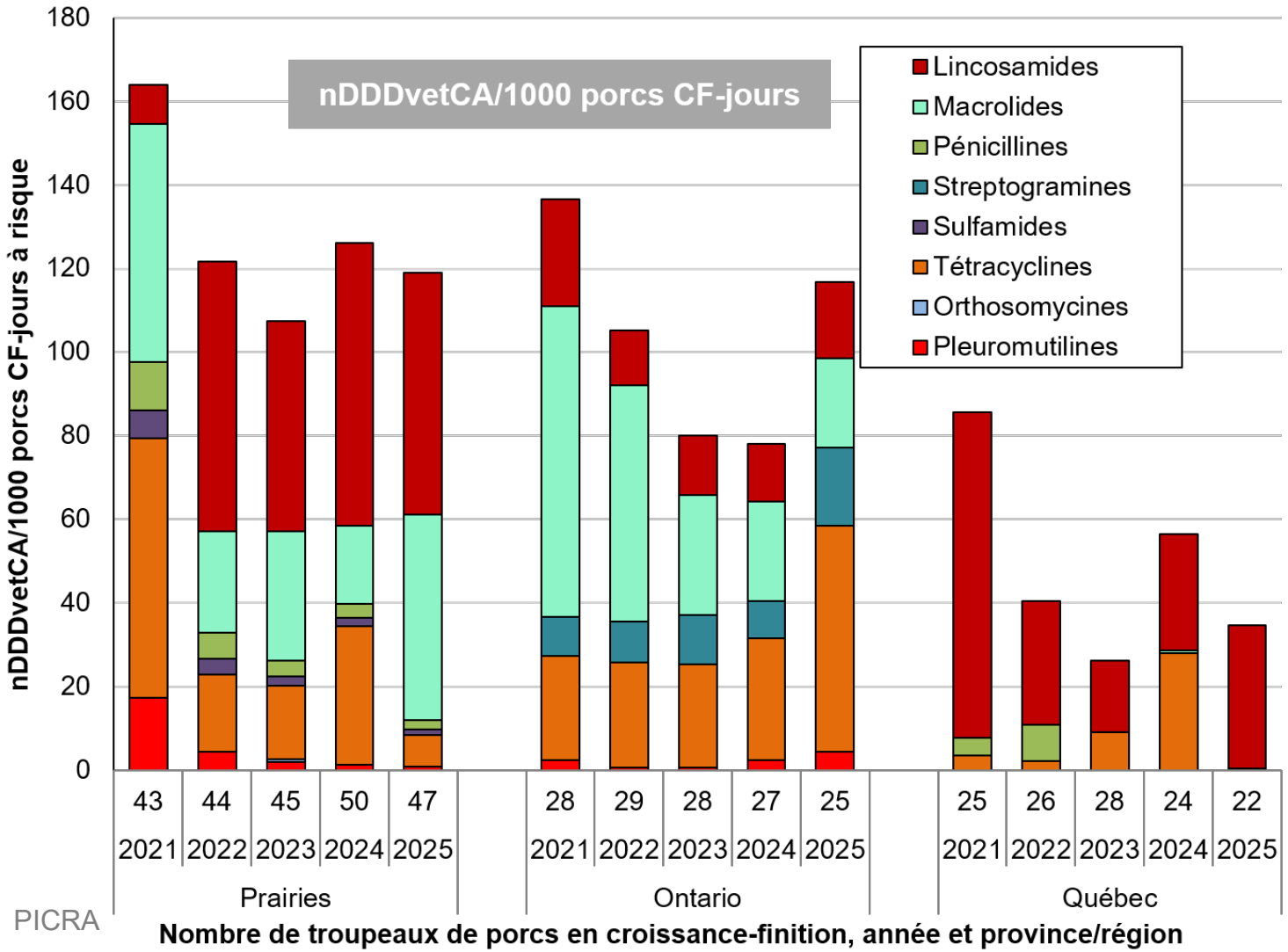
**Tétracyclines** : **diminution** de 69 % depuis 2016 et **diminution** de 52 % depuis 2024

**Macrolides : diminution** de 68 % depuis 2016 et **augmentation** de 150 % depuis 2024

**Lincosamides : diminution** de 17 % depuis 2016 et **diminution** de 4 % depuis 2024

Les antimicrobiens de catégorie IV, y compris les ionophores et les flavophospholipides, sont exclus de cette analyse.

# Quantités utilisées dans les aliments




**Prairies**

- Diminution de 27 % de la quantité d'AMI utilisés dans les aliments par rapport à 2021 (tendance sur 5 ans)
- Diminution de 6 % par rapport à 2024
- Macrolides : augmentation de 165 % de la quantité utilisée en 2025 par rapport à 2024
- Les sulfamides sont utilisés uniquement dans les Prairies

**Ontario**

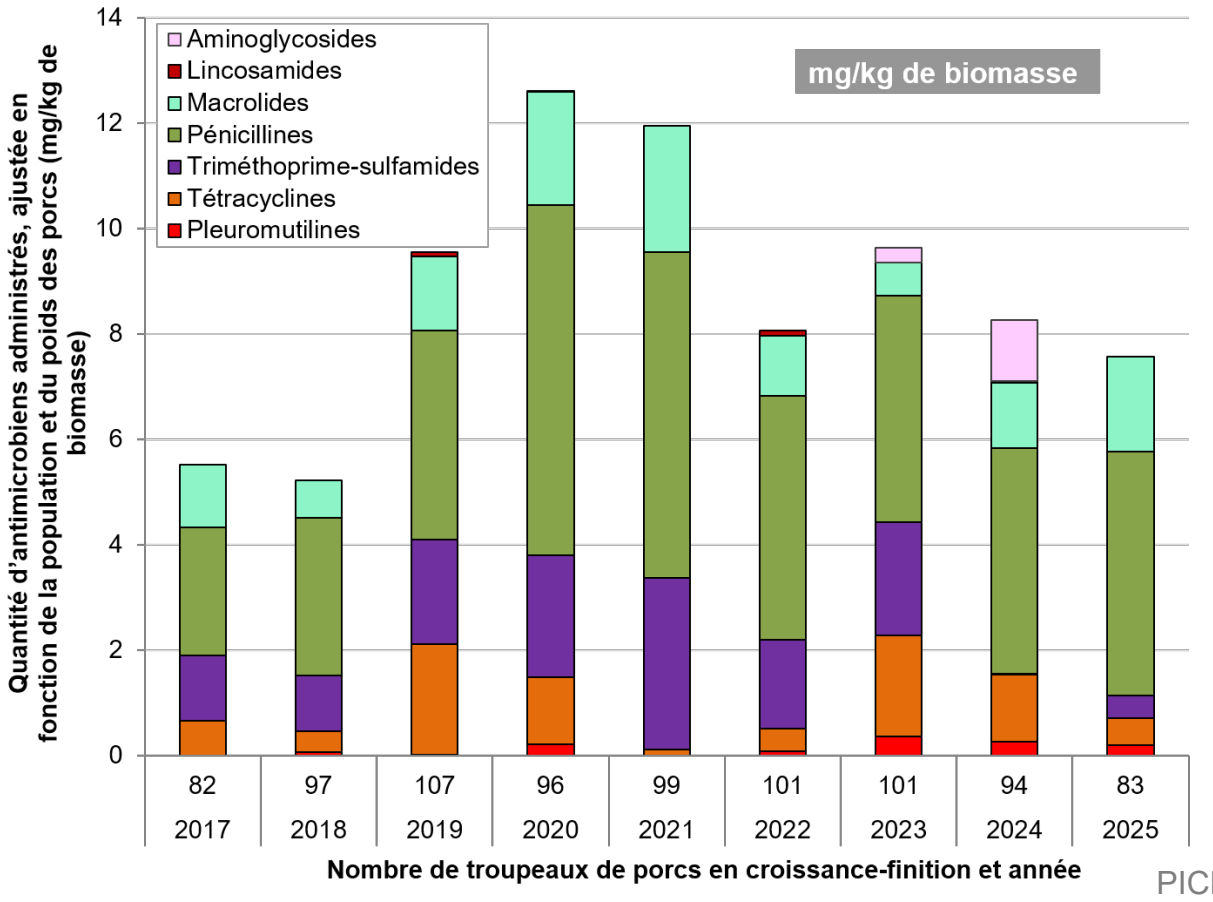
- Diminution de 15 % de la quantité d'AMI utilisés dans les aliments par rapport à 2021 (tendance sur 5 ans)
- Augmentation de 50 % par rapport à 2024, attribuable à des augmentations de l'utilisation de tous les AMI, à l'exception des macrolides
- Les streptogramines sont utilisées uniquement en Ontario

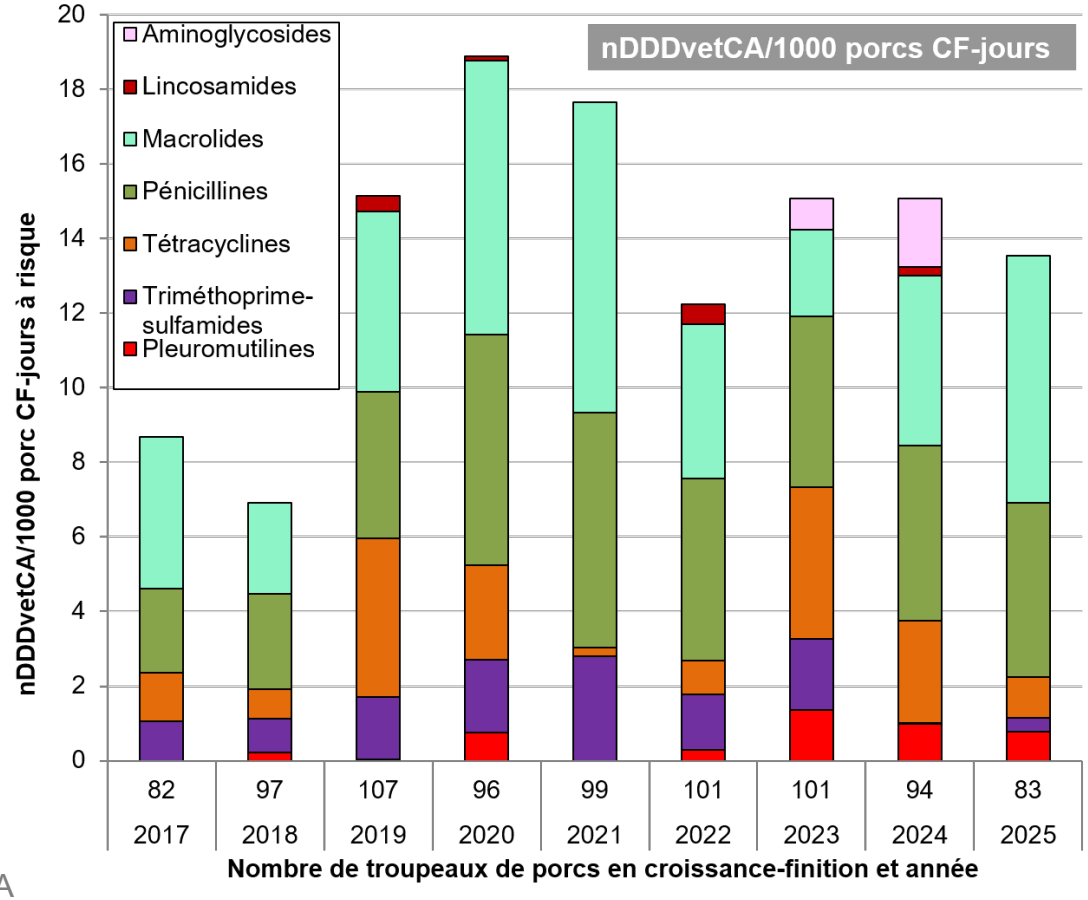
**Québec**

- Diminution de 60 % de l'utilisation des AMI dans les aliments par rapport à 2021
- Diminution de 38 % par rapport à 2024
- Aucune utilisation de tétracyclines n'a été déclarée en 2025; seules les lincosamides et les macrolides ont été déclarés

*Les antimicrobiens de catégorie IV, y compris les ionophores et les flavophospholipides, sont exclus de cette analyse.

# Quantités utilisées dans l'eau




PICRA

En doses définies journalières :

**AMI : augmentation** de 56 % depuis 2017, **diminution** de 10 % depuis 2024

**Pénicillines** : **augmentation** de 107 % depuis 2017, **augmentation** de moins de 1 % depuis 2024

**Macrolides : augmentation** de 63 % depuis 2017, **augmentation** de 45 % depuis 2024

**TMS : diminution** de 64 % depuis 2017, **augmentation** de plus de 1000 % depuis 2024 (très faible quantité déclarée en 2024)

**Tétracyclines : diminution** de 16 % depuis 2017, **diminution** de 60 % depuis 2024

# Quantités utilisées dans l'eau

**Prairies**

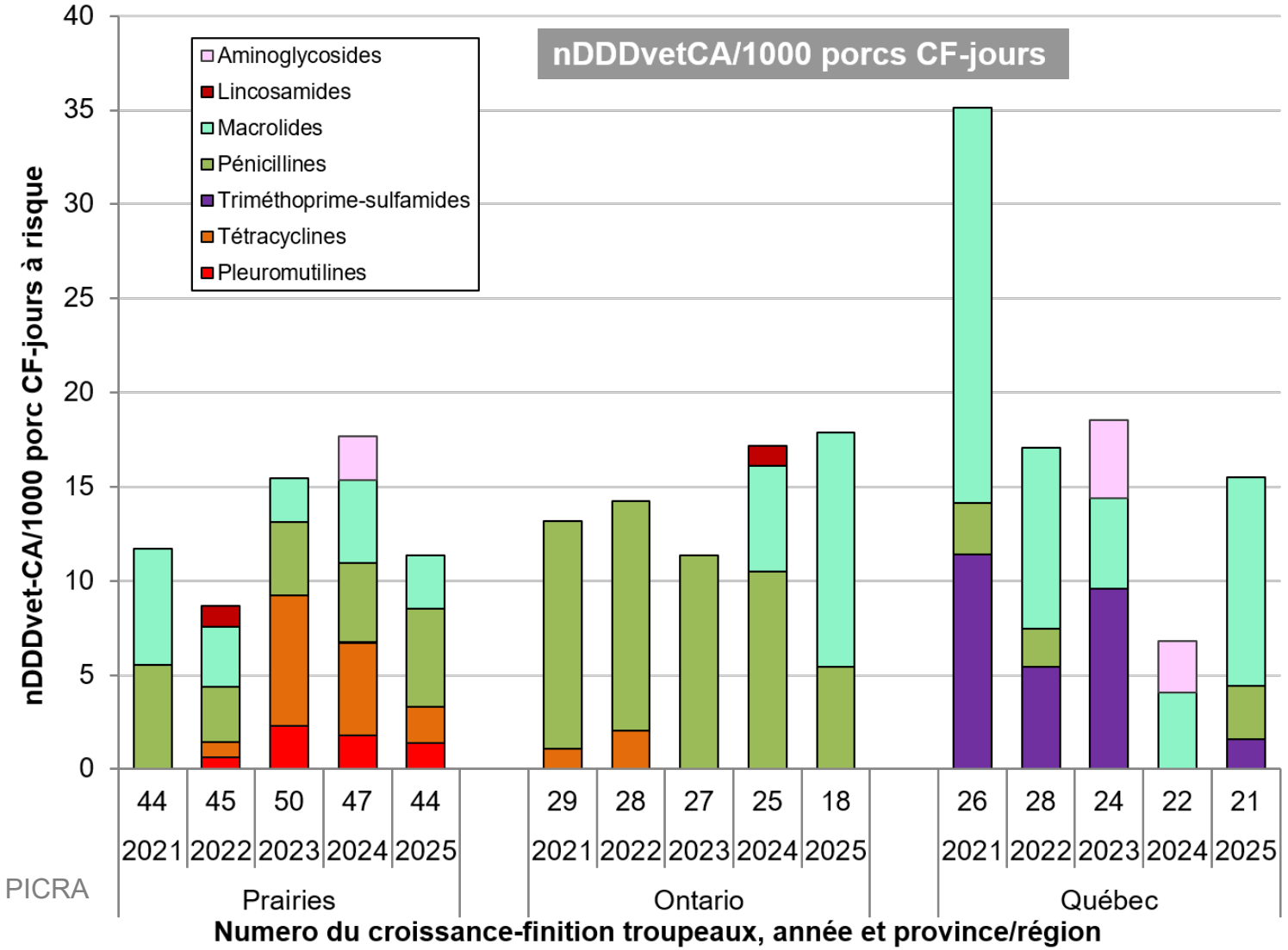
- Diminution de 3 % de la quantité d'AMI utilisés par rapport à 2021, principalement attribuable à la baisse de l'utilisation des macrolides
- Diminution de 36 % de l'utilisation des AMI dans l'eau depuis 2024, attribuable à des diminutions de l'utilisation de tous les antimicrobiens, à l'exception des pénicillines

**Ontario**

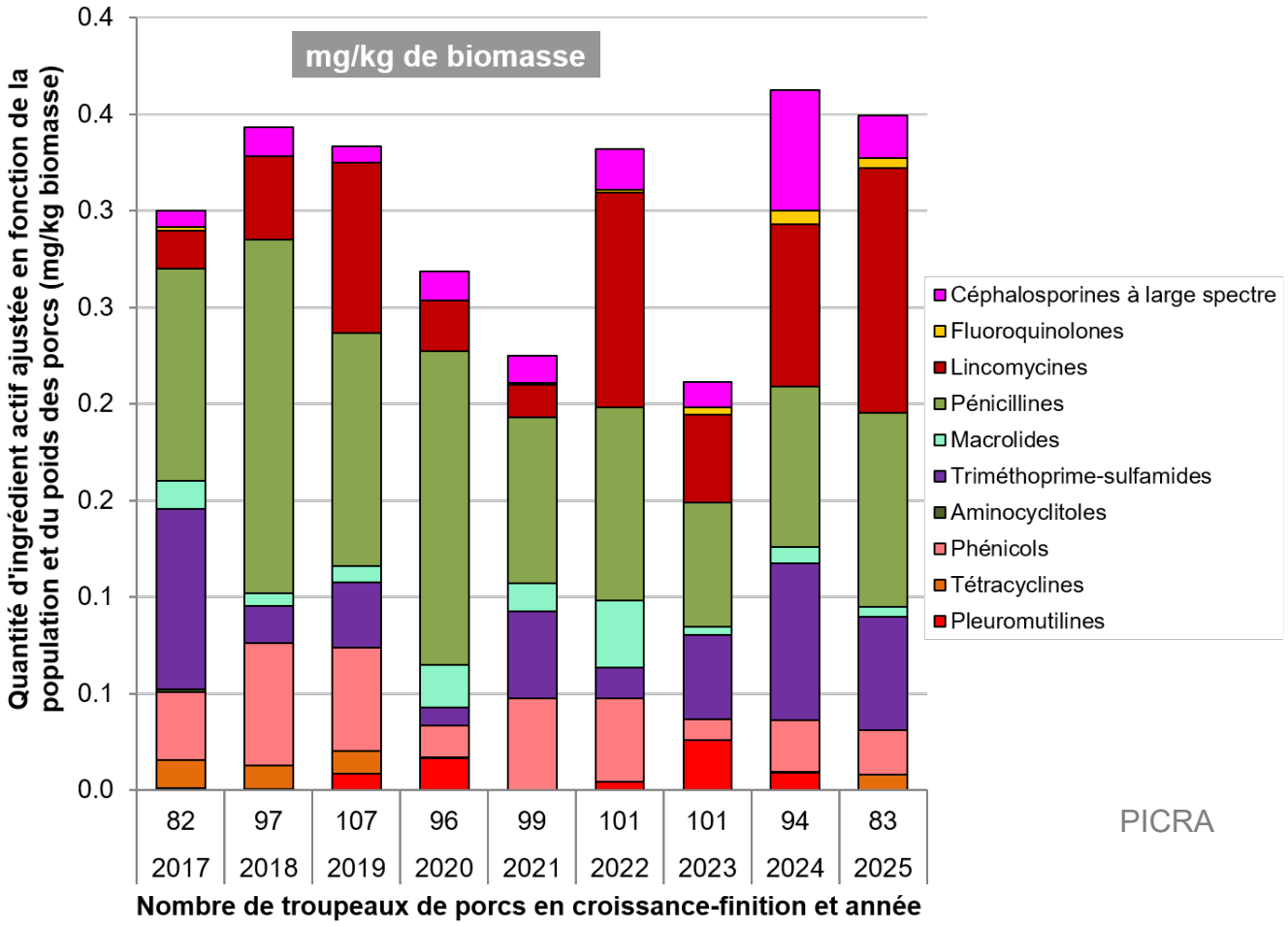
- Augmentation de 36 % de la quantité d'AMI utilisés par rapport à 2021
- Augmentation de 4 % de l'utilisation des AMI depuis 2024; seuls les macrolides et les pénicillines ont été déclarés

**Québec**

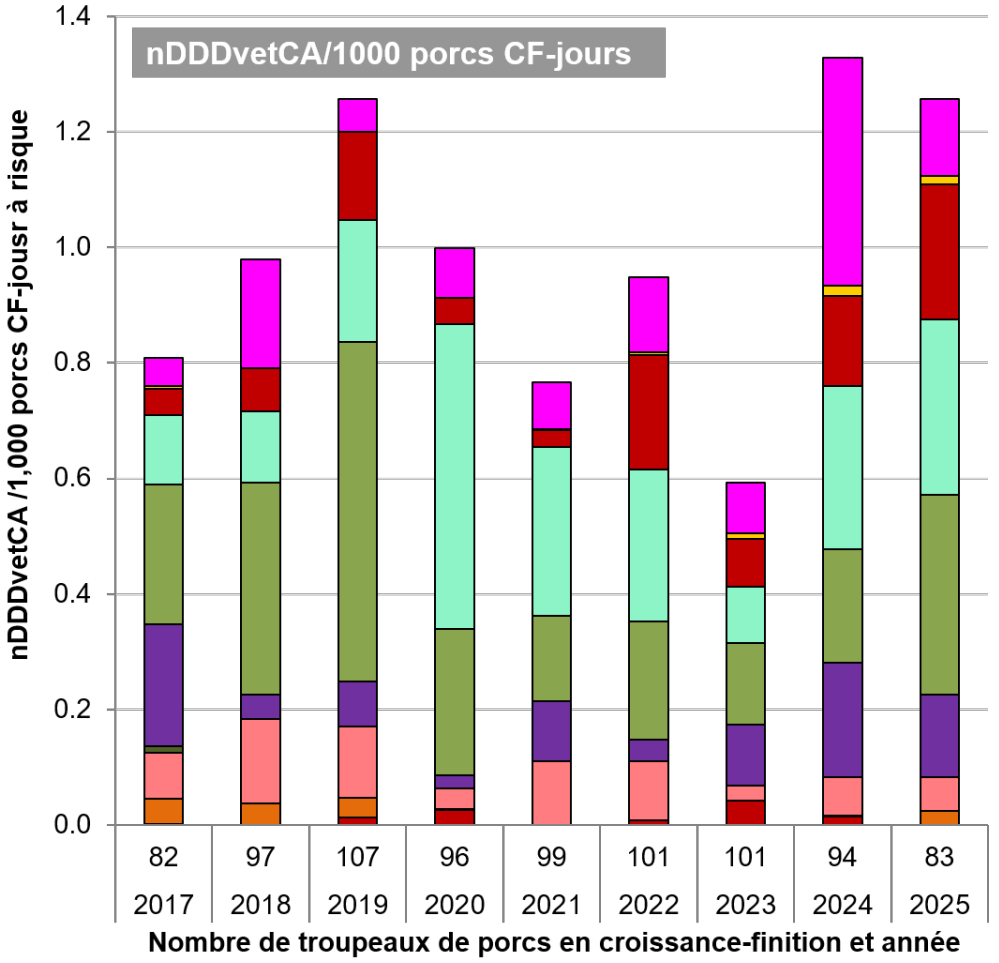
- Diminution de 55 % de la quantité d'AMI utilisés par rapport à 2021
- Augmentation de 128 % de l'utilisation des AMI par rapport à 2024
- Après l'absence de déclarations d'utilisation de TMS dans l'eau en 2024, l'utilisation de TMS a été déclarée en 2025



# Quantités utilisées par injection




PICRA




En doses définies journalières :

**AMI : augmentation** de 56 % depuis 2017, **diminution** de 5 % depuis 2024

**Pénicillins : augmentation** de 44 % depuis 2017, **augmentation** de 76 % depuis 2024

**Macrolides : augmentation** de 151 % depuis 2017, **augmentation** de 8 % depuis 2024

**Lincosamides : augmentation** de 419 % depuis 2017, **augmentation** de 51 % depuis 2024

**Céphalosporines de 3e génération : augmentation** de 174 % depuis 2017, **diminution** de 66 % depuis 2024

# Quantités utilisées par injection

**Prairies**

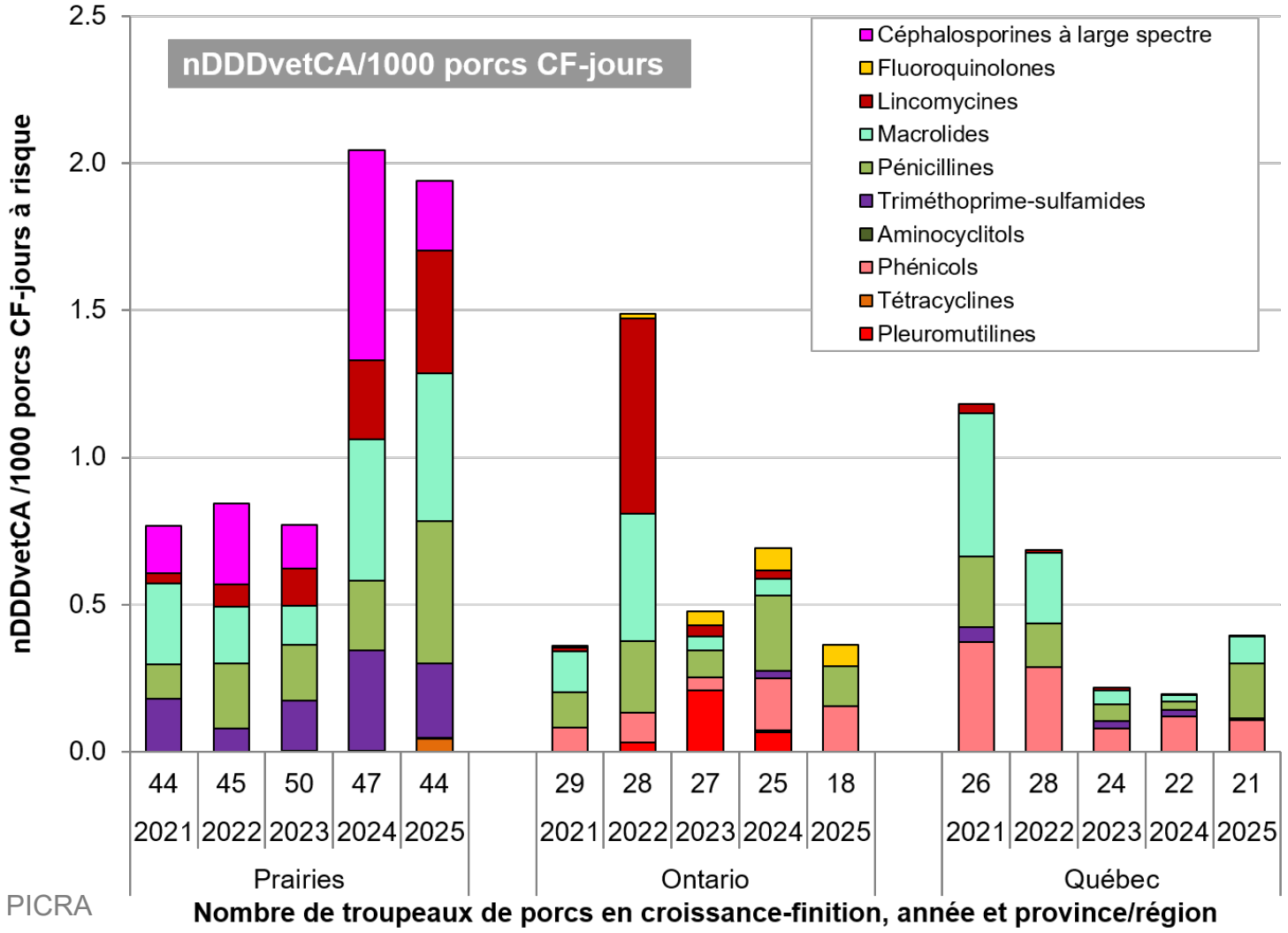
- Augmentation de 153 % de la quantité d'AMI utilisés par rapport à 2021
- Diminution de 5 % de l'utilisation par rapport à 2024
- Les céphalosporines de 3e génération sont utilisées uniquement dans les Prairies

**Ontario**

- Quantité d'utilisation stable en 2025 par rapport à 2021
- Diminution de 48 % de l'utilisation des AMI par rapport à 2024
- Diminution de 8 % de l'utilisation des fluoroquinolones depuis 2024

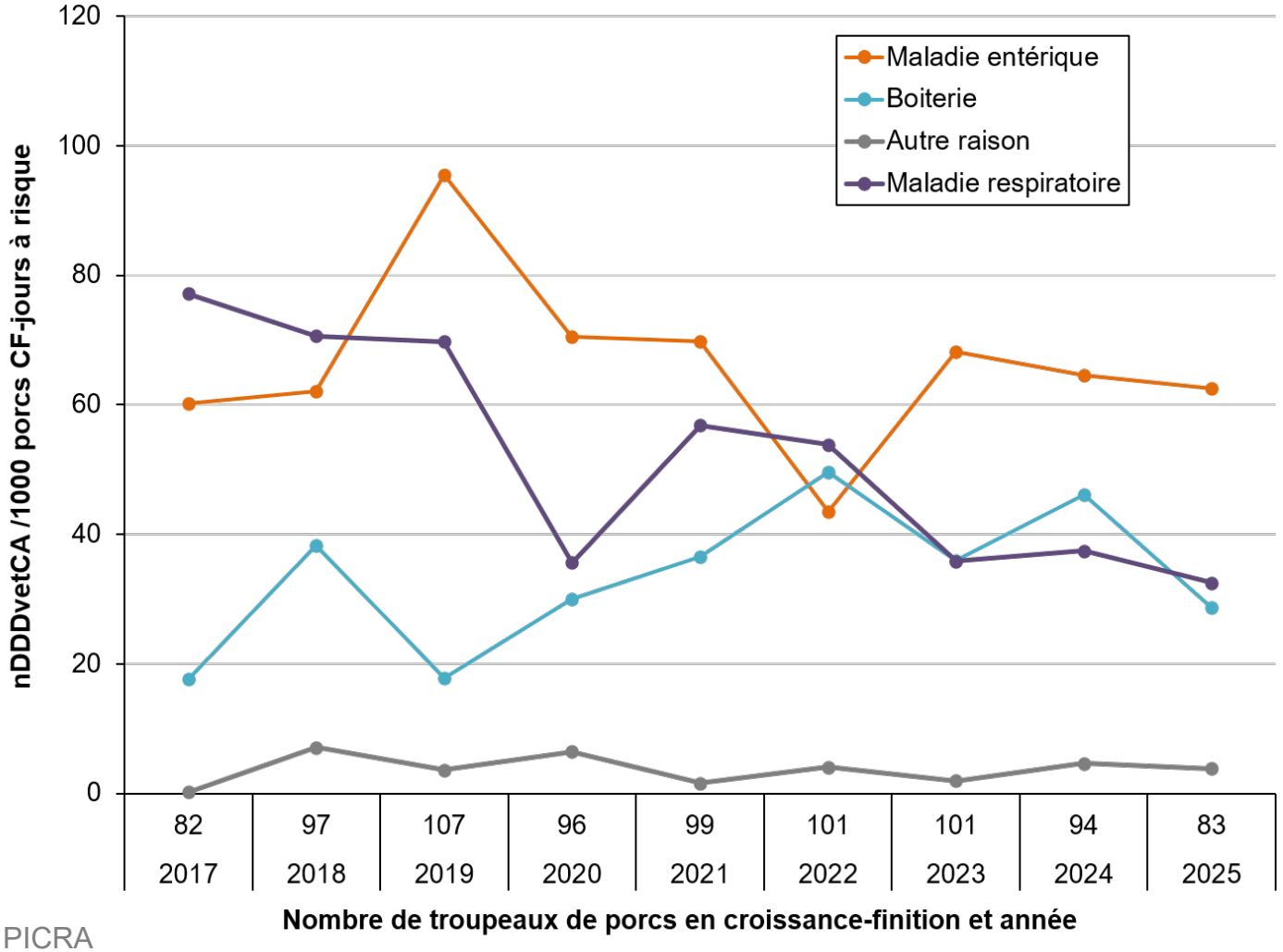
**Québec**

- Diminution de 67 % de la quantité d'AMI utilisés par rapport à 2021
- Augmentation de 100 % de l'utilisation des AMI par rapport à 2024
- Aucune utilisation d'antimicrobiens de catégorie I déclarée.




PICRA

# Raisons de l’utilisation




PICRA

**Depuis 2017 :**

- Maladies respiratoires : diminution de 58 %
- Maladies entériques : augmentation de 4 %
- Boiteries : augmentation de 195 %

**Depuis 2024 :**

- Maladies respiratoires : augmentation de 13 %
- Maladies entériques : diminution de 3 %
- Boiteries : augmentation de 38 %

En 2025, la quantité utilisée pour les maladies respiratoires n’était que légèrement supérieure à celle utilisée pour les boiteries.

# Raisons de l'utilisation

**Prairies**

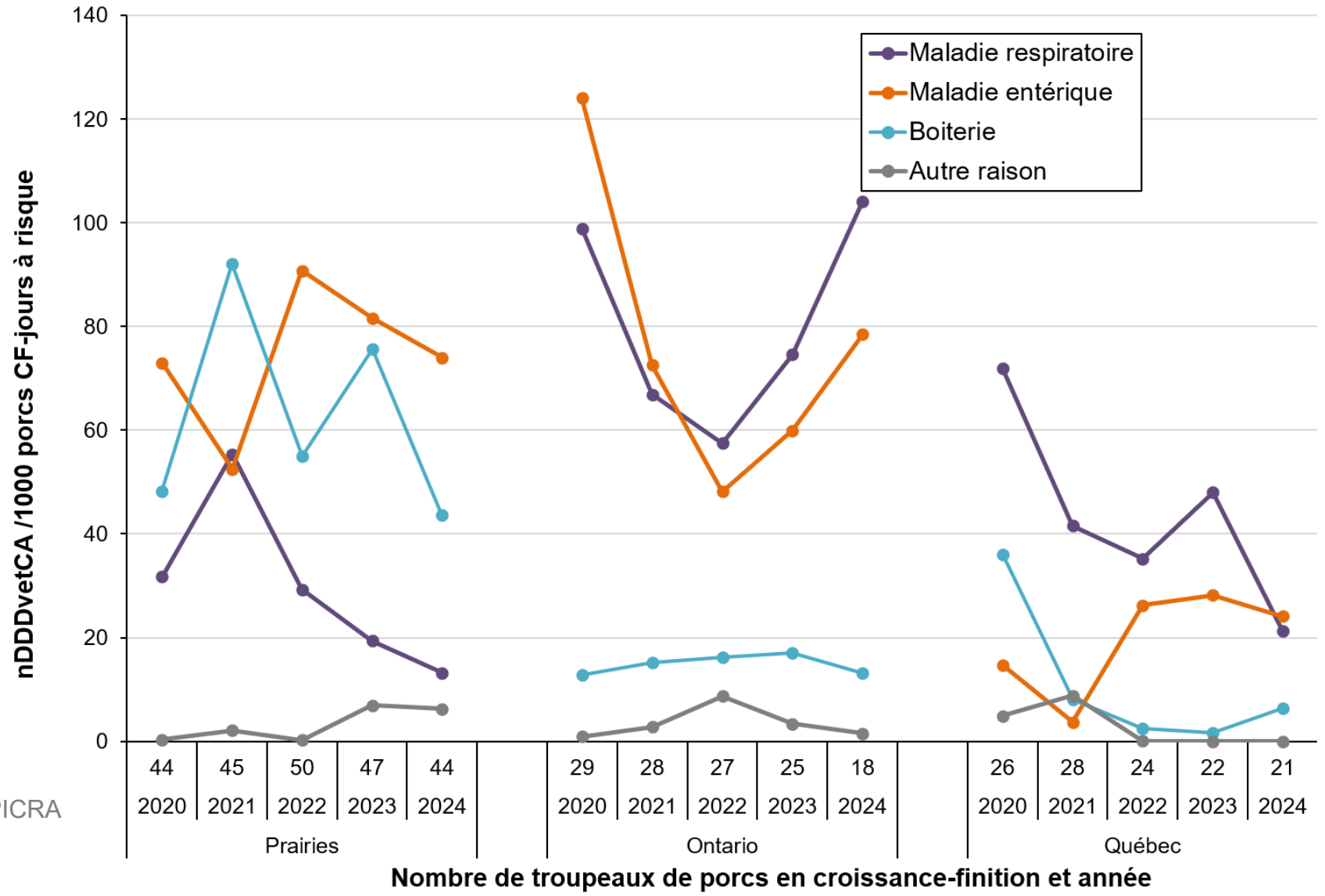
- La quantité d'AMI utilisés pour les boiteries a diminué en 2025 par rapport à 2024 (de 42 %)

**Ontario**

- Les tendances de la quantité d'AMI utilisés pour les maladies respiratoires et les maladies entériques continuent d'évoluer dans la même direction.

**Québec**

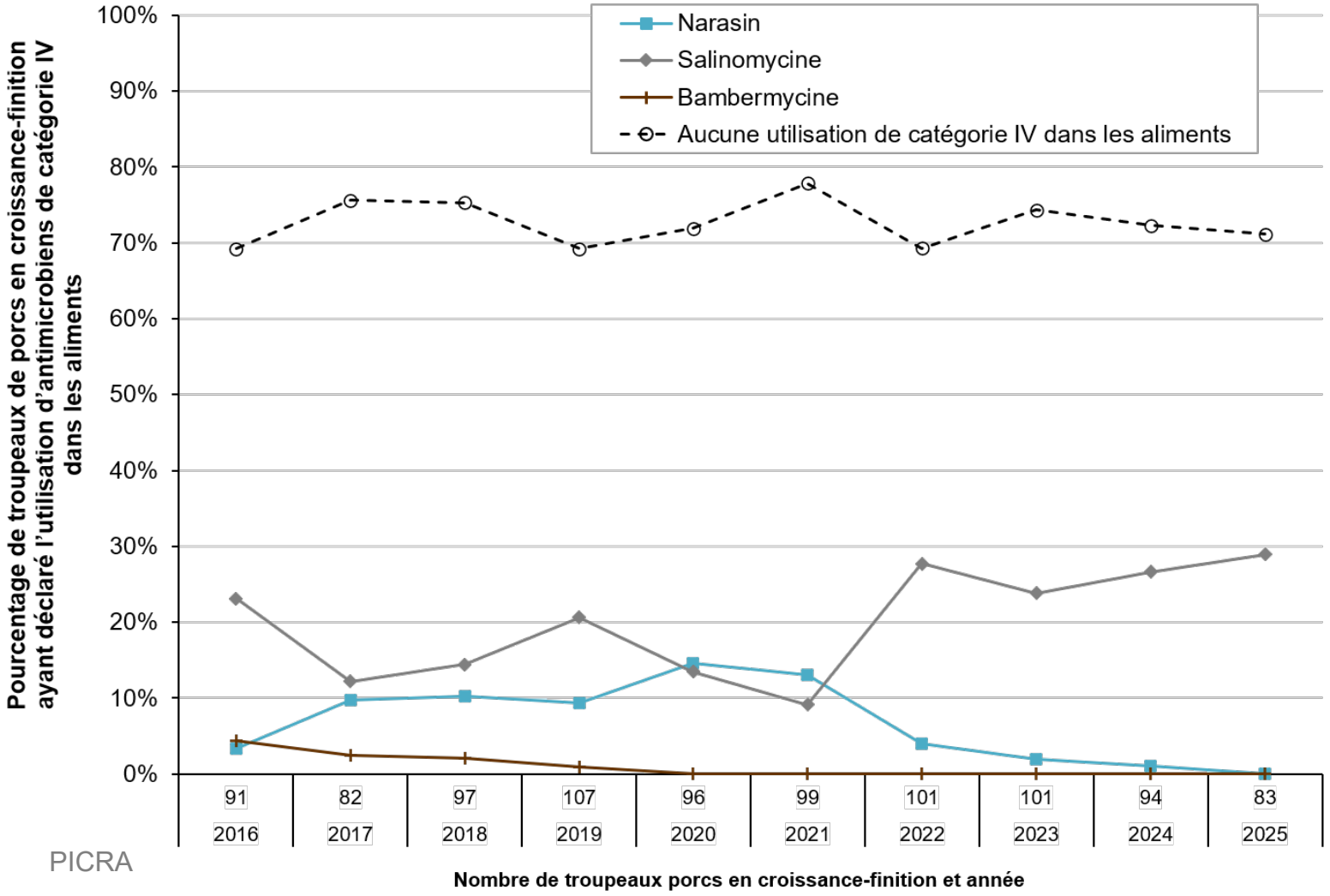
- Les quantités d'AMI utilisés pour les maladies entériques et les maladies respiratoires étaient similaires en 2025.




PICRA

# Utilisation des antimicrobiens de catégorie IV (fréquence)

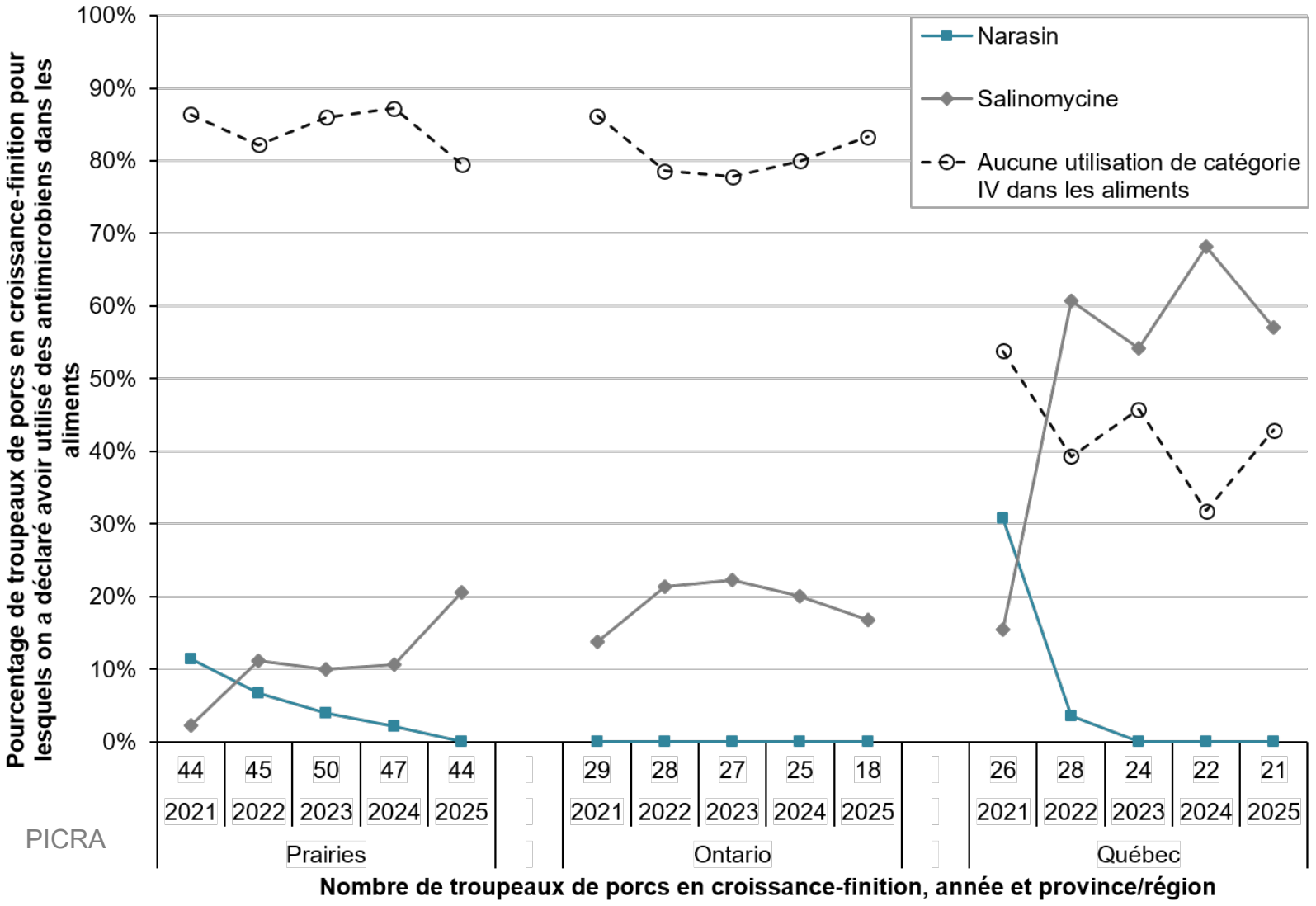
- La fréquence d'utilisation de la salinomycine a augmenté en 2022 et a, dans une large mesure, remplacé l'utilisation de narasin
- Par ailleurs, le pourcentage de troupeaux utilisant des antimicrobiens de catégorie IV a varié entre 69 % et 78 %.
- Aucune utilisation de bambermycine n'a été déclarée depuis 2019.




PICRA

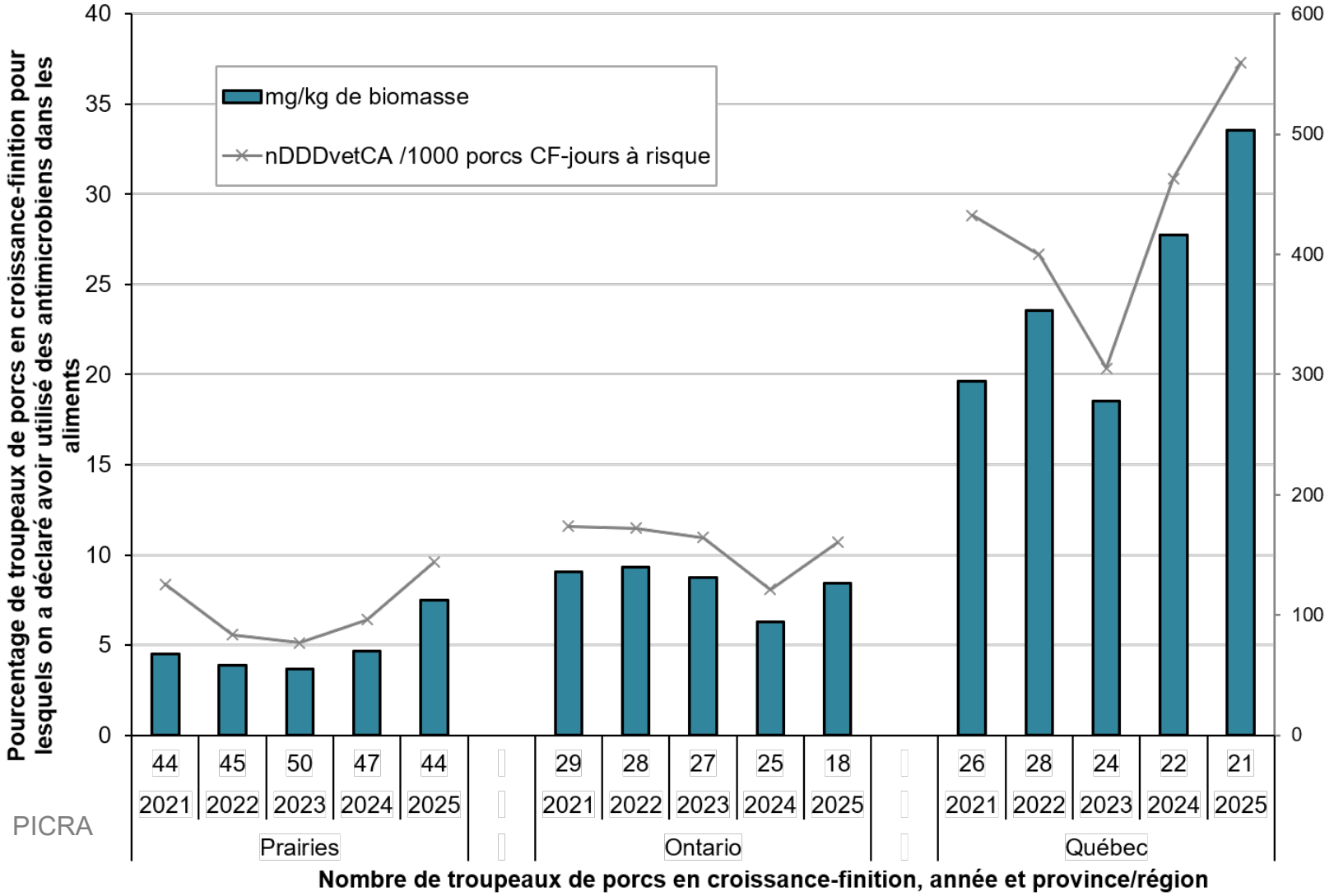
# Utilisation des antimicrobiens de catégorie IV (fréquence)

- L’utilisation de narasin n’a été déclarée dans aucune région en 2025
- L’utilisation de salinomycine a augmenté dans les Prairies (de 10 %) et a diminué en Ontario (de 3 %) et au Québec (de 11 %) depuis 2024.
- Aucune utilisation de bambermycine n’a été déclarée depuis 2019



# Utilisation des antimicrobiens de catégorie IV (quantité)

- Par rapport à 2024, la quantité d'ionophores utilisés a augmenté dans toutes les régions (mesurée en nDDDvetCA/1000 porcs en croissance-finition-jours)
  - 50 % dans les Prairies
  - 32 % en Ontario
  - 21 % au Québec
- La quantité d'ionophores utilisés est plus élevée au Québec qu'en Ontario ou dans les Prairies
- Aucune utilisation de bambermycine n'a été déclarée depuis 2019



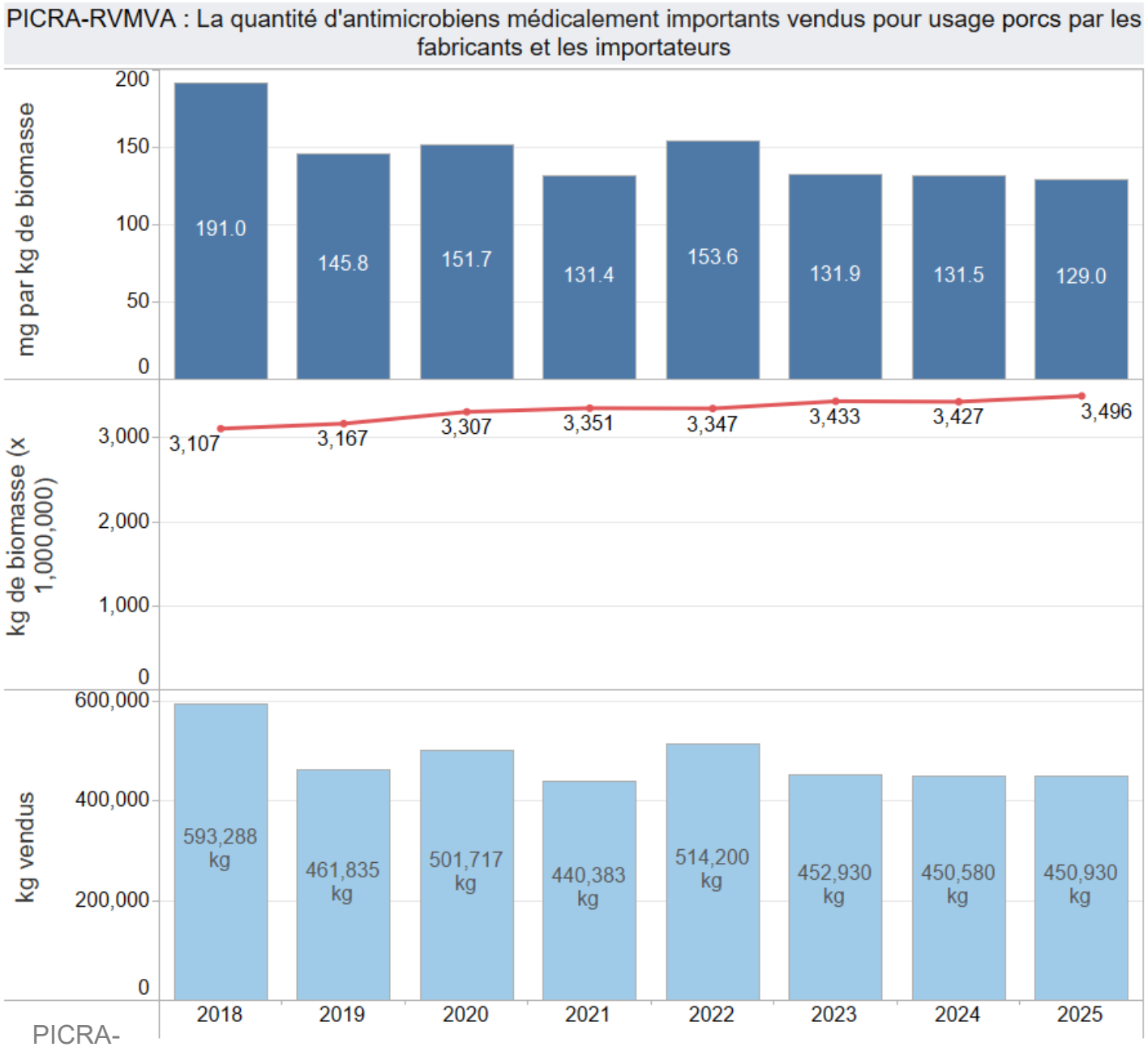
# Données sur les ventes (RVMVA)

## Fabricants et importateurs

En 2025, la quantité d'antimicrobiens vendus pour une utilisation chez les porcs a augmenté lorsqu'elle est mesurée en kilogrammes, mais a diminué après ajustement en fonction de la biomasse.

- Les porcs étaient au 2e rang en termes de quantité d'antimicrobiens vendus par rapport aux autres espèces animales
- environ 450 930 kg d'antimicrobiens (129 mg/kg de biomasse) ont été vendus pour une utilisation chez les porcs en 2025
- Il s'agissait principalement d'antimicrobiens des catégories II et III (54 % des ventes concernaient les tétracyclines)
- Étaient principalement utilisés dans les aliments

Depuis 2018, on observe une légère augmentation de la biomasse relative à l'élevage de porcs.

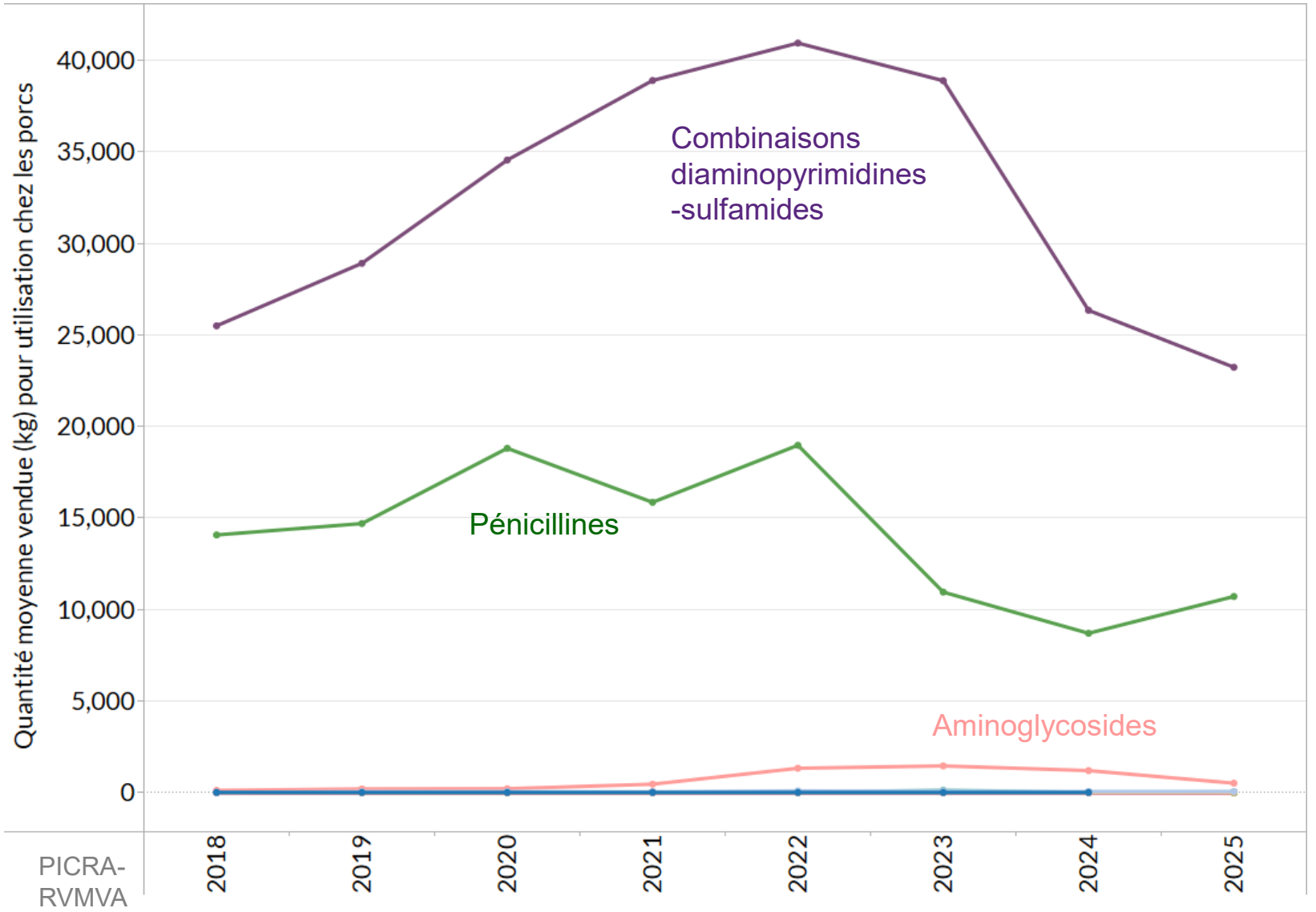


# Données sur les ventes (RVMVA)

**Préparateurs de médicaments**

Environ 78 % des antimicrobiens médicalement importants (AMI) déclarés par les préparateurs de médicaments étaient destinés à une utilisation chez les porcs (82 % en 2024).

- environ 34 000 kg vendus pour une utilisation chez les porcs en 2025 (comparativement à environ 52 000 kg en 2023)
- Étaient principalement utilisés dans l'eau
- Étaient principalement vendus au Québec, suivi de l'Ontario



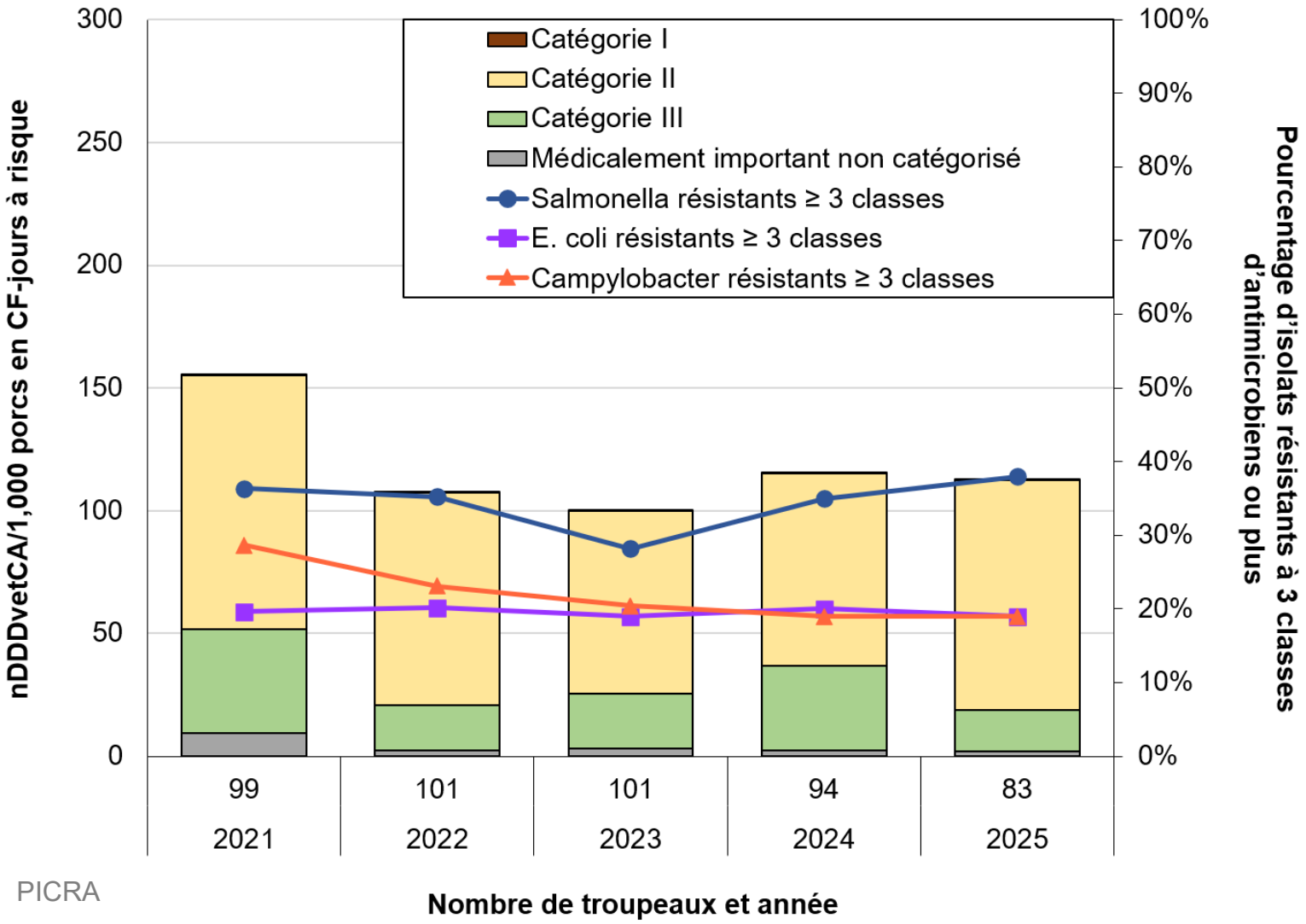


# UAM et RAM intégrées

Public Health Agency of Canada
Agence de la santé publique du Canada

Canada

# Résultats intégrés de l'UAM et de la résistance à trois classes ou plus




PICRA

Depuis 2021, on observe une diminution globale (27 %) de la quantité d'antimicrobiens médicalement importants (AMI) utilisés.

- Catégorie I : augmentation de 77 %
- Catégorie II : diminution de 9 %
- Catégorie III : diminution de 61 %
- AMI non catégorisés : diminution de 77 %

Pourcentage d'isolats résistants à trois classes d'antimicrobiens ou plus :

- Semblable entre 2021 et 2025 pour *Salmonella*
- Stable pour *E. coli*
- Tendance à la baisse pour *Campylobacter* (élevée à modérée)



# Messages clés

# Messages clés

Par rapport à 2024 :

• La quantité d'antimicrobiens médicalement importants (AMI) utilisés a diminué de 29 à 42 %, selon la mesure utilisée

• Concernant l'utilisation dans les aliments, on a observé une diminution tant de la fréquence que de la quantité d'AMI utilisés à l'échelle nationale, ainsi que dans les Prairies et au Québec, tandis qu'une augmentation a été observée en Ontario

• Dans l'eau et par injection, la quantité d'AMI utilisée a diminué

• Par injection, l'utilisation des antimicrobiens de catégorie I a diminué dans les Prairies (5 %) et en Ontario (8 %)

• À l'échelle nationale, la quantité d'AMI utilisée pour les maladies respiratoires, les maladies entériques et les boiteries a diminué

• La quantité d'ionophores utilisée a augmenté dans les Prairies (50 %), en Ontario (32 %) et au Québec (21 %)

# Messages clés

Autres résultats notables :

• En 2025, la proportion de troupeaux déclarant un statut positif au SRRP était similaire en Ontario (22 %) et dans les Prairies (23 %) pour l'ensemble des stades de production

• Les lincomycines constituaient la classe d'antimicrobiens utilisée en plus grande quantité dans les aliments en 2025

• Aucune utilisation de chlortétracycline dans les aliments n'a été déclarée au Québec en 2025

• En 2025, la quantité d'antimicrobiens utilisés dans l'alimentation était similaire en Ontario et dans les Prairies, tandis que le Québec continue d'utiliser moins d'antimicrobiens dans l'alimentation que l'Ontario et les Prairies

• La quantité d'antimicrobiens de catégorie I, utilisés par injection, a augmenté de 77 % par rapport à 2021

• Le seul ionophore déclaré en 2025 était la salinomycine; l'utilisation des ionophores est plus élevée au Québec qu'en Ontario et dans les Prairies

• Environ 78 % des antimicrobiens vendus par les préparateurs de médicaments étaient destinés à une utilisation chez les porcs, principalement pour une administation dans l'eau

# Où puis-je obtenir plus de renseignements?

**Visualisations de données interactives du PICRA**

https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/surveillance/programme-integre-canadien-surveillance-resistance-antimicrobiens-picra/donnees-interactives.html

**Visualisations de données interactives du SCSRA**

Ferme : https://sante-infobase.canada.ca/scsra/uam/resultats.html?ind=06

Ventes : https://sante-infobase.canada.ca/scsra/uam/resultats.html?ind=05

**Pages Web du PICRA**

https://www.canada.ca/fr/sante-publique/services/surveillance/programme-integre-canadien-surveillance-resistance-antimicrobiens-picra.html

# Remerciements


**Humain (RAM)**

- Division Bactériologie et maladies entériques du Laboratoire national de microbiologie (LNM) et PulseNet Canada
- Laboratoires provinciaux de santé publique
- Sites sentinelles du Réseau aliments Canada (*Campylobacter*)
- Programme national de surveillance des maladies entériques (PNSME)

**Ferme (RAM et UAM) :**

- Les vétérinaires, les éleveurs et les groupes de production animale qui prennent part au programme à la ferme,
- Saskatchewan Agriculture
- Surveillance des bovins en parc d'engraissement – Financement partiel présents et passés : Partenariat canadien pour l'agriculture en Alberta et en Ontario, Alberta Cattle Feeders Association, Bayer Animal Health, Beef Farmers of Ontario, Beef Cattle Research Council, Alberta Beef Producers, McDonald's, Saskatchewan Cattle Feeders et Vetoquinol.
- Surveillance des bovins laitiers - financement partiel: grappe de recherche sur les bovins laitiers des producteurs laitiers du Canada dans le cadre du Partenariat canadien pour l'agriculture.
- Pêches et Océans Canada (MPO)

**Abattoir :**

- L'Agence canadienne d'inspection des aliments, les exploitants des abattoirs, les échantillonneurs et le personnel.

**Vente au détail et eau :**

- Centres de service de santé et établissements participants au Réseau aliments Canada
- Alberta Irrigation Districts Association
- Alberta Agriculture and Irrigation
- Les usines de traitement des eaux participantes

**Isolats cliniques animaux** : Laboratoires provinciaux de santé animale

**Vente d'antimicrobiens pour les animaux :**

- RVMVA : Direction des médicaments vétérinaires de Santé Canada, Agence de la santé publique du Canada

**Utilisation d'antimicrobiens chez les êtres humains**

- SUAMH (Groupe de travail sur la RAM, ASPC) et l'IQVIA. Les déclarations, conclusions, points de vue et opinions exprimés dans ce rapport sont fondés en partie sur des données obtenues sous licence d'IQVIA Solutions Canada Inc. concernant le ou les services d'information suivants : Compuscript, de janvier 2021 à décembre 2025. Tous droits réservés. Les déclarations, conclusions, points de vue et opinions exprimés dans le présent document ne reflètent pas nécessairement ceux d'IQVIA Inc. ni de ses sociétés affiliées ou filiales.

**Ingrédients pour aliments et aliments composés**

- Agence canadienne d'inspection des aliments

**Antimicrobiens vendus comme pesticides pour les cultures :** Direction de la réglementation des pesticides de Santé Canada






# Coordonnées – Composante surveillance à la ferme des élevages de porcs du PICRA

Dre Angie Bosman

angelina.bosman@phac-aspc.gc.ca

Public Health Agency of Canada
Agence de la santé publique du Canada

Canada